Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha seis de marzo de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del Recursos de Revisión **02353/INFOEM/IP/RR/2024** promovido por **XXXX**, por medio la Plataforma Nacional de Transparencia vinculada al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta de la **Secretaría de Movilidad**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**A N T E C E D E N T E S**

1. El **cinco de abril de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX**, la solicitud de información pública registrada con el número **00250/SMOV/IP/2024,** en la que se solicitó la siguiente información:

*“Por medio de la presente solicito de la manera más atenta, me sea proporcionada información de la Lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos de acuerdo a los siguientes cuestionamientos: 1.- Copia de la Autorización de otorgamiento de derrotero correspondiente a la Lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos. 2.- Indique, el número de unidades permitidas dentro de la Autorización señalada en el punto anterior y si cuenta con la posibilidad de aumentar dicho número o si tiene una limitante de unidades registradas y en funcionamiento dentro de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos 3.- Indique el número de unidades que actualmente se encuentran adscritas y operando en el recorrido de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos. 4.- Indique el número de unidades que pueden aparcar o hacer base en las lanzaderas Jesús del Monte y Metro Cuatro Caminos, o áreas aledañas, especificando con el documento que establece el número autorizado o determinado para aparcar o hacer base en las lanzaderas o áreas aledañas. 5.-Señale los lineamientos que regulan el aparcamiento o base de las unidades dentro de las lanzaderas. 6.- Proporcione copia de los Estudios técnicos que permitieron o dieron origen a la Autorización de otorgamiento de derrotero correspondiente a la Lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos y que, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento del Transporte público y Servicios Conexos del Estado de México, la autoridad deber de realizar para crear, modificar, enlazar o suprimir las rutas en cualquiera de sus modalidades y tipos. 7.- Copia del Plano e Itinerario de la ruta desde su origen hasta su destino y viceversa que ha de seguir la Lanzadera de la Ruta 18. 8.- Copia de las Concesiones otorgadas a las unidades que actualmente se encuentran adscritas y operan en el recorrido de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos, con su respectiva inscripción o anotación ante el Registro Estatal de Transporte Público del Estado de México..”*

* **Modalidad de entrega**: Sistema de Acceso a la Información vinculado a la Plataforma Nacional de Transparencia

1. Posteriormente, el **nueve de abril de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia giró los requerimientos de información, para que fuera atendida la solicitud de información **00250/SMOV/IP/2024**.
2. En fecha **veintiséis de abril de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información mediante un archivo un archivo electrónico, cuyo contenido grosso modo es el siguiente.

***Respuesta a solicitud 250.pdf:*** *respuesta del Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa la respuesta de la Subsecretaría de Movilidad y de la Dirección del Registro Estatal de Transporte Público, respuesta que consistieron en lo siguiente.*

***Subsecretaría de Movilidad:*** *Al respecto, es importante invocar el artículo 143 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que indica, las autoridades administrativas únicamente pueden hacer lo que la ley expresamente les confiere, por lo que es puntual mencionar que la Secretaría de Movilidad del Estado de México, le corresponde lo relativo al servicio público de transporte de jurisdicción estatal y sus servicios conexos, ergo, de conformidad con el Reglamento Interior de la Secretaría de Movilidad, esta Dirección del Registro Estatal de Transporte Público de forma general únicamente tiene atribuciones para integrar y custodiar la información que con motivo del otorgamiento de concesiones y/o permisos se genere para la prestación del servicio de transporte público y sus movimientos adicionales. En ese contexto y en carácter de Sujeto Habilitado,* ***es indispensable señalar que la solicitud versa sobre información relativa a rutas, lanzaderas y derroteros, en ese tenor, es necesario comentar que dichas rutas, lanzaderas y derroteros son autorizaciones complementarias a las concesiones para el servicio de transporte público, de conformidad con lo establecido en el artículo 50 y 51 del Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México, por lo que esta unidad administrativa no tiene atribuciones para suscribir los documentos relacionados con dichas, por consiguiente no genera dicha información, ergo, se tiene imposibilidad para proporcionar y/u ostentase sobre datos referentes a dichas autorizaciones y/o señalar las concesiones que en su caso, hayan sido autorizadas en las rutas, lanzaderas y/o derroteros.***

***Dirección del Registro Estatal de Transporte Público:*** *Al respecto, es importante invocar el artículo 143 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que indica, las autoridades administrativas únicamente pueden hacer lo que la ley expresamente les confiere, por lo que es puntual mencionar que la Secretaría de Movilidad del Estado de México, le corresponde lo relativo al servicio público de transporte de jurisdicción estatal y sus servicios conexos, ergo, de conformidad con el Reglamento Interior de la Secretaría de Movilidad, esta Dirección del Registro Estatal de Transporte Público de forma general únicamente tiene atribuciones para integrar y custodiar la información que con motivo del otorgamiento de concesiones y/o permisos se genere para la prestación del servicio de transporte público y sus movimientos adicionales. En ese contexto y en carácter de Sujeto Habilitado, es indispensable señalar que la solicitud versa sobre información relativa a rutas, lanzaderas y derroteros, en ese tenor, es necesario comentar que dichas rutas, lanzaderas y derroteros son autorizaciones complementarias a las concesiones para el servicio de transporte público, de conformidad con lo establecido en el artículo 50 y 51 del Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México,* ***por lo que esta unidad administrativa no tiene atribuciones para suscribir los documentos relacionados con dichas, por consiguiente no genera dicha información, ergo, se tiene imposibilidad para proporcionar y/u ostentase sobre datos referentes a dichas autorizaciones y/o señalar las concesiones que en su caso, hayan sido autorizadas en las rutas, lanzaderas y/o derroteros.***

1. El **veintinueve de abril de dos mil veinticuatro**, el solicitante interpuso recurso de revisión en contra de la respuestas emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, señalando las siguientes razones o motivos de inconformidad:

* **Acto impugnado:** *“Se reclama la respuesta que la Secretaria de Movilidad del Estado de México proporciona a través del Portal (PNT), toda vez que la respuesta otorgada resulta inadecuada e insuficiente, siendo omisa al contestar las preguntas realizadas, manifestando que “se tiene imposibilidad para proporcionar y/u ostentase sobre datos referentes a dichas autorizaciones y/o señalar las concesiones que en su caso, hayan sido autorizadas en las rutas, lanzaderas y/o derroteros” y en consecuencia negarse a proporcionar la información solicitada, cuando la Secretaria de Movilidad en su carácter de sujeto obligado, es la entidad encargada de planear, formular, dirigir, coordinar, gestionar, evaluar, ejecutar y supervisar las políticas, programas, proyectos y estudios para el desarrollo del sistema integral de movilidad, incluyendo el servicio público de transporte de jurisdicción estatal y de sus servicios conexos, entre sus atribuciones, cuenta con la de autorizar y modificar en todo tiempo rutas, tarifas, itinerarios, horarios, frecuencias, así como ordenar el cambio de bases, paraderos y terminales, y señalar la forma de identificación de los vehículos afectos al servicio público de transporte, como se lee en los artículos 7.25 del Código Administrativo del Estado de México. Por otra parte, las Delegaciones Regionales adscritas a la Secretaria, de acuerdo con el Manual de Organización de esta Secretaría de Movilidad, tiene las siguientes funciones: (I) Recibir, tramitar y resolver las solicitudes para el otorgamiento de concesiones, permisos y autorizaciones relativos al servicio público de transporte. (II) Autorizar y revisar la elaboración de estudios técnicos y económicos que soliciten los concesionarios, previa verificación del pago de derechos. (III) Elaborar los estudios técnicos que correspondan al área geográfica de su competencia conforme a la normatividad de la materia y verificar el cumplimiento de las normas técnicas emitidas por la Secretaría. (IV) Integrar, registrar y actualizar los datos, informes y documentos relacionados con las concesiones, permisos, autorizaciones y control vehicular, relativas al servicio público de transporte, así como con los vehículos que prestan un servicio a la población para coadyuvar en el cumplimiento de acciones y programas que se establezcan por la Secretaría. Ahora bien, es importante señalar que los cuestionamientos realizados en la solicitud, se requiere diversa información de la “Lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos”, “Ruta 18” o “Ruta 18 ramal”, denominaciones que se utilizaron únicamente como referencia de la información solicitada, sin embargo la Secretaria, le da una interpretación distinta a lo realmente solicitado, manifestando imposibilidad de proporcionar datos referentes a dichas autorizaciones de las rutas, lanzaderas y/o derroteros, por lo que no debe perderse de vista que el derecho de acceso a la información pública, no implica que el solicitante tenga la obligación de ser experto en la materia para poder ejercerlo, siendo obligación de la Secretaria de Movilidad del Estado de México y sus dependencias como Sujetos Obligados, aplicar la facultad de suplencia en favor de los particulares, de conformidad con lo previsto artículos 135 y 181 párrafo cuarto de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con la finalidad de garantizar plenamente dicho derecho. Por tal motivo se solicita por conducto de esta H. Autoridad que la secretaria de Movilidad del Estado de México y sus dependencias de cumplimiento al principio de máxima publicidad, a fin de que se realice la debida búsqueda exhaustiva en los archivos digitales con los que cuentan y proporcione de manera integral la información que documente el ejercicio de sus facultades o actividades sin importar su fuente o fecha de elaboración, en los que conste la información solicitada.”*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“----------------------------------------------------------.”*

1. Consecutivamente*,* con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso fue turnado a la ponencia de la **Comisionada** **María del Rosario Mejía Ayala**,para su análisis.
2. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del **acuerdo de admisión** del **dos de mayo de dos mil veinticuatro,** puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
3. En esa línea, el **catorce de mayo de dos mil veinticuatro,**  tal y como se observa en el expediente electrónico el **SUJETO OBLIGADO** agregó dos archivos electrónicos, cuyo contenido grosso modo es el siguiente.

***INFORME JUSTIFICADO 2353.pdf:*** *Informe Justificado del Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual que se anexan respuestas de los servidores públicos habilitados siendo los siguientes.*

***ANEXOS.pdf:***

***Director de Movilidad General Zona IV:*** *informa que se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable de la información referida en líneas anteriores, pero esta Autoridad no ha generado, poseído o administrado información acerca de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos, porque no está dentro de la competencia de esta Dirección General de Movilidad Zona IV la circunscripción territorial donde opera la ya referida ruta.*

***Director General de Movilidad Zona III:*** *informa que después de una búsqueda exhaustiva realizada con motivo de la solicitud no se localizó lo solicitado.*

***Director del Registro Estatal de Transporte Público:*** *ratifica su respuesta inicial.*

***DIRECTORA GENERAL DE MOVILIDAD ZONA II:*** *manifiesta, que el término de "Lanzadera" no aplica al servicio que tiene autorizada la moral "Asociación de Propietarios y Autotransportistas de Palo Solo y Ramales Ruta 18, S.A. de C.V".*

***DIRECTOR GENERAL DE MOVILIDAD ZONA I:*** *informa que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos respectivos,* ***no se localizó antecedente alguno relacionado con la ruta 18, aunado a que dentro de la circunscripción territorial de esta Dirección General no se tiene autorizado derrotero alguno a favor de la citada ruta.***

***Director de la Unidad de Servicios Metropolitanos:*** *ratifica su respuesta y refiere que no se localizó registro alguno.*

1. Por su parte el **RECURRENTE** dejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera.
2. El **ocho de agosto de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente notificó el **acuerdo de ampliación** de plazo para emitir resolución.
3. Este organismo garante no pasa por alto explicar que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra su justificación en que, el alto número de recursos de revisión recibidos ha incrementado el número de medios de impugnación que deben resolverse por este instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la elaboración de resoluciones a dichos medios de impugnación.
4. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
5. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
6. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
7. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

a) Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

b) Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.

c) Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. Finalmente, la Comisionada Ponente mediante acuerdo de fecha **veinticinco de febrero de dos mil veinticinco**, decretó el cierre de instrucción de los expedientes, por lo que no habiendo más que hacer constar, y -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Los medios de impugnación fueron presentados a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó su respuesta el **veintiséis de abril de dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del día **veintinueve abril al veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro**; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó sus inconformidades el día **veintinueve de abril de dos mil veinticuatro**; es decir dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Asimismo, los escritos contienen las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. De las constancias en el expediente al rubro indicado, se desprende que la particular solicitó la información que a continuación se desagrega:

***De la lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos***

***1.- Copia de la Autorización de otorgamiento de derrotero***

***2.- Número de unidades permitidas dentro de la autorización señalada y si cuenta con la posibilidad de aumentar dicho número o si tiene una limitante de unidades registradas y en funcionamiento***

***3.- Indique el número de unidades que actualmente se encuentran adscritas y operando en el recorrido***

***4.- Indique el número de unidades que pueden aparcar o hacer base en las lanzaderas, con el documento que establece el número autorizado o determinado para aparcar o hacer base en las lanzaderas o áreas aledañas.***

***5.-Señale los lineamientos que regulan el aparcamiento o base de las unidades dentro de las lanzaderas.***

***6.- Copia de los estudios técnicos que permitieron o dieron origen a la Autorización de otorgamiento de derrotero.***

***7.- Copia del Plano e Itinerario de la ruta desde su origen hasta su destino y viceversa que ha de seguir***

***8.- Copia de las concesiones otorgadas a las unidades que actualmente se encuentran adscritas y operan en el recorrido de la Ruta 18 del Ramal***

1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** por medio de la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.
2. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en estos recursos se circunscribe a determinar si se actualizan las causales de procedencia previstas en el artículo 179, **fracción I** de la Ley **de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y Municipios**; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa a la negativa de información por parte del **SUJETO OBLIGADO**; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.
3. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada; asimismo, determinar si se vulnera el derecho de acceso a la información del particular por la inobservancia a los principios contenidos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales señala entre otros, que en la generación y entrega de información se deberá garantizar que sea oportuna, expedita, completa e integral.

**CUARTO. Del estudio y resolución del estudio.**

1. **Del derecho de acceso a la información.**
2. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
3. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[2]](#footnote-2)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[4]](#footnote-4)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
4. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

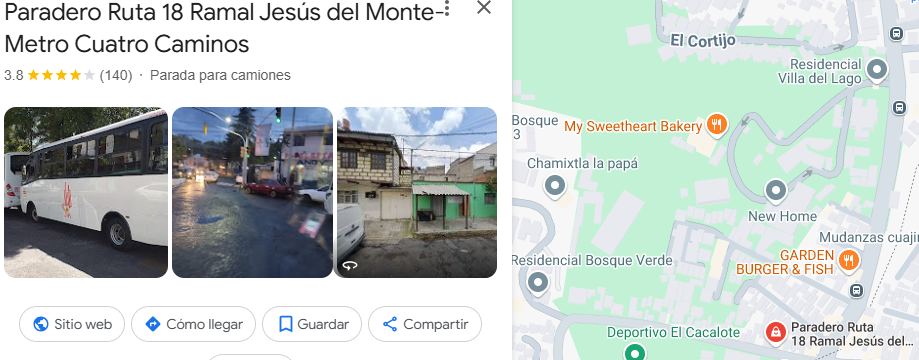
# **II. II. De la información solicitada y la respuesta del SUJETO OBLIGADO**

1. Acotada la *Litis* del presente asunto, primeramente es menester precisar que del escrito de inconformidad, se observa que el particular se duele porque no se entrega la información solicitada por parte del **SUJETO OBLIGADO,** situación que será el motivo de análisis del presente recurso de revisión
2. En ese sentido, es importante recordar la información que fue solicitada por el **RECURRENTE** consiste en lo siguiente y las respuestas proporcionadas por el **SUJETO OBLIGADO.**

***De la lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Información Solicitada* | *Respuesta* | *Informe Justificado* | *Colma* |
| *1.- Copia de la Autorización de otorgamiento de derrotero* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *No Colma, toda vez que de acuerdo con las reglamentaciones y Leyes que se abordaran en párrafos subsecuente las autorizaciones para derroteros son aprobadas por la autoridad que autorizo la Concesión del Servicio Público.* |
| *2.- Número de unidades permitidas dentro de la autorización señalada y si cuenta con la posibilidad de aumentar dicho número o si tiene una limitante de unidades registradas y en funcionamiento* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *No colma, toda vez que la Secretaría de Movilidad al autorizar los permisos para derroteros de las concesiones ya autorizadas, es que debe de saber el número de unidades permitidas que hacen paradas en las bases, toda vez que se realizan estudios técnicos previos a las autorizaciones.* |
| *3.- Indique el número de unidades que actualmente se encuentran adscritas y operando en el recorrido* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *No colma, toda vez que la Secretaría de Movilidad es quien determina si se autoriza o no la concesión del servicio público así como sus permisos conexos como es el caso del permiso de* ***derrotero.*** |
| *4.- Indique el número de unidades que pueden aparcar o hacer base en las lanzaderas, con el documento que establece el número autorizado o determinado para aparcar o hacer base en las lanzaderas o áreas aledañas.* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *Colma, toda vez que la Dirección General de Movilidad Zona II, quien tiene a su cargo la región de Naucalpan que es la que pertenece la ruta referida en la solicitud de información, informo que dicha ruta no tiene el termino de lanzadera en los archivos del* ***SUJETO OBLIGADO.*** |
| *5.-Señale los lineamientos que regulan el aparcamiento o base de las unidades dentro de las lanzaderas.* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *no se pronuncia respecto de este punto de la solicitud de información, además se debe de mencionar que del estudio que se realice de demuestra que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si conoce las normativas que regulan los aparcamientos o base de las unidades dentro de las lanzaderas.* |
| *6.- Copia de los estudios técnicos que permitieron o dieron origen a la Autorización de otorgamiento de derrotero* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *solo refiere no contar con la información, además en estudio se demostrara que la Secretaría de Movilidad si realiza estudios técnicos para determinar las bases sobre las cuales se otorgaron los permisos, toda vez que evalúan sobre las necesidades de los habitantes de cada zona.* |
| *7.- Copia del Plano e Itinerario de la ruta desde su origen hasta su destino y viceversa que ha de seguir* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *No colma, y de acuerdo con la normatividad a analizar para que la Secretaría de la autorización como derrotero a una concesión, debe de analizar el horario y ruta, para que esta forme parte de la autorización, por lo que se colige que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si cuenta con la información.* |
| *8.- Copia de las concesiones otorgadas a las unidades que actualmente se encuentran adscritas y operan en el recorrido de la Ruta 18 del Ramal* | *En respuesta la Subsecretaria de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público, refieren que no tienen atribución en cuanto a lo solicitado y que tiene imposibilidad para proporcionar datos referente a dichas autorizaciones y concesiones que hayan s ido autorizadas en las rutas lanzaderas y derroteros.* | *Debe de destacarse la respuesta de la Dirección de Movilidad General Zona II, en la que refiere que la ruta referida en la solicitud de información no cuenta con el termino de lanzadera, sin embargo debe de precisarse que el* ***RECURRENTE*** *solicita información sobre el termino derrotero.*  *Así mismo en el informe justificado se manifestaron las Direcciones Generales de Movilidad de la Zona I, III y IV, en la que refieren no contar con datos de la información solicitada, así como la ratificación de sus respuestas iniciales de la Subsecretaría de Movilidad y del Director del Registro Estatal de Transporte Público* | *No colma, toda vez que la Dirección General de Movilidad Zona II en su respuesta entregada en la etapa de manifestaciones, informo el nombre de la moral que tiene la autorización de la ruta 18, además no se debe de perder de vista que la información acerca de concesiones, permisos y autorizaciones formara de las obligaciones de transparencia común de acuerdo a lo regulado por el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.* |

1. De lo anterior, se colige que de las respuestas proporcionadas por el **SUJETO OBLIGAD en la etapa de manifestaciones, la Dirección General de Movilidad de la Zona II es quien tiene información sobre la autorización de la ruta, al referir que no cuenta con autorización de Lanzadera, sin embargo el RECURRENTE** solicito información sobre el otorgamiento de derrotero.
2. Lo anterior, se refuerza con la información encontrada de la ruta referida en la solicitud de información, tal y como se observa a continuación.

1. De la misma ruta se localizó en el siguiente link <https://moovitapp.com/index/es-419/transporte_p%C3%BAblico-line-18-Ciudad_de_Mexico-822-3757241-171199207-1#:~:text=18%20(RTP),autob%C3%BAs%20para%20realizar%20tu%20viaje>, información relativa a que cuenta con cincuenta y un paradas, con una duración total de ochenta y cinco minutos, así como un mapa que traza el corrido de la ruta 18.
2. Con las imágenes insertadas y la información referida en párrafos anteriores, se demuestra que la ruta referida en la solicitud de información pertenece a la Dirección zona II, que contempla a la región de Naucalpan, quien da respuesta a la solicitud de información refiriendo que no se tiene información como lanzadera pero el **RECURRENTE** solicita información acerca de derroteros, situación por la cual se hace el siguiente análisis.
3. En esa línea, de conformidad con el Manual de Organización de la Secretaría de Movilidad se observa que se integra por la Unidad de Servicios Metropolitanos, quien tiene las siguientes funciones.

*22001000010000S* ***UNIDAD DE SERVICIOS METROPOLITANOS*** *OBJETIVO:*

*Programar, dirigir, supervisar y controlar las acciones en materia de transporte metropolitano, con el propósito de qué en las áreas conurbada del Estado de México con otras entidades federativas, el servicio público de transporte de pasajeros sea prestado rico informidad con los estándares de calidad establecidos.*

***FUNCIONES:***

*Diseñar políticas de operación de los servicios de transporte metropolitanos, así como proponer al Instituto del Transporte del Estado de México, los acuerdos o convenios de coordinación para solucionar la problemática que se presente en áreas conurbadas del Estado de México con otras entidades federativas.*

*Mantener un registro y control de los acuerdos o convenios celebrados con otras entidades federativas.*

*Organizar y dirigir los dispositivos de registro, control, inspección y vigilancia de los servicios de transporte de pasajeros que se proporcionan en el área conurbada del Estado de México con otras entidades federativas, para verificar que el servicio se proporcione de conformidad con la normatividad en la materia.*

*Intervenir como parte conciliadora en el ámbito de su competencia, en la solución de conflictos entre concesionarios y permisionarios del servicio público del transporte de pasajeros del Estado de México con transportistas concesionados por los gobiernos de otras entidades federativas.*

***Recibir, tramitar y resolver las peticiones para la autorización de bases, lanzaderas, derroteros, alargamientos y/o enrolamiento de derroteros, relativos a la prestación del servicio público de transporte de pasajeros en áreas conurbadas del Estado de México con otras entidades federativas en coordinación con la Subsecretaría de Movilidad y con autoridades del transporte de esas entidades federativas.***

***Participar en los dictámenes y estudios que correspondan a la prestación del servicio público de transporte de pasajeros en áreas conurbadas del Estado de México con otras entidades federativas, de conformidad con la normatividad en la materia.***

***Integrar y actualizar los datos, informes y documentos relacionados con la autorización de derroteros, así como del parque vehicular relacionados con la prestación del servicio público de transporte de pasajeros en áreas conurbadas del Estado de México con otras entidades federativas, para coadyuvar en el cumplimiento de acciones y programas que establezca la Secretaría. Coadyuvar con autoridades de la ciudad de México en la entrega de órdenes de pago para la emisión de la placa metropolitana a prestadoras o prestadores del servicio público de transporte de pasajeros concesionados por el Gobierno del Estado de México, en coordinación con la Dirección General de Movilidad que corresponda y con la Dirección General de Registro Estatal de Transporte Público.***

*Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

1. Del precepto legal referido anteriormente que la Unidad de Servicios Metropolitanos, **recibe, tramita y resuelve las peticiones para la autorización de bases, lanzaderas, derroteros, alargamientos y/o enrolamiento de derroteros, relativos a la prestación del servicio público de transporte de pasajeros en áreas conurbadas del Estado de México,** situación por la cual se desestima su respuesta al referir que no cuenta con la información solicitada.
2. Seguidamente, **la Dirección General de Movilidad Zona II** de conformidad con el Manual de Organización de la Secretaría de Movilidad, tiene las siguientes funciones.

*22001002000000T DIRECCIÓN GENERAL DE MOVILIDAD ZONA II*

*Promover, regular y coordinar programas de estudios de ingeniería de tránsito en la infraestructura vial, para el desarrollo integral de movilidad eficiente y segura que garanticen la accesibilidad a las personas, así como generar políticas de desarrollo del servicio público de transporte, a través de la planeación, coordinación y aplicación de sus sistemas integrales de transporte, autorizar la realización de visitas de inspección y verificación que permitan supervisar la puntual observancia y cumplimiento de los lineamientos legales y obligaciones a cargo de las y los concesionarios y permisionarios del servicio público de transporte y sus servicios conexos en la región de su competencia.*

*FUNCIONES:*

*Proponer y coordinar los estudios de ingeniería de tránsito que garanticen el derecho a la movilidad en condiciones de accesibilidad, calidad y seguridad dentro del ámbito de su competencia.*

*Generar y proponer las condiciones necesarias para garantizar a las personas una movilidad eficiente y segura en la región de su competencia.*

*Implementar programas de seguridad vial en los entornos escolares y áreas habitaciones que propicien una cultura de movilidad.*

*Resolver y determinar la modificación de los elementos de las concesiones, permisos y autorizaciones, del servicio público de transporte, conforme a las disposiciones legales aplicables, previo acuerdo con la o el titular de la Subsecretaría de Movilidad.*

***Dictaminar respecto de la creación, modificación, enlace o cancelación de alargamientos, derroteros, enlaces, enrolamiento, bases, paraderos, frecuencias y horarios, previo acuerdo de la o del titular de la Subsecretaría de Movilidad.***

*Implementar las acciones necesarias para autorizar y ejecutar la práctica de visitas de inspección y verificación, a efecto de supervisar que las y los concesionarios y permisionarios del servicio público de transporte y conexos, cumplan con las disposiciones legales en la materia y obligaciones a su cargo, y para el caso de incumplimiento de estas, verificar la correcta aplicación de las sanciones administrativas.*

*Establecer coordinación con autoridades federales, estatales, municipales e incluso con organizaciones del sector privado, para la ejecución de acciones tendientes a resolver en su circunscripción territorial, la resolución de problemas que en materia de movilidad de servicio público de transporte se presenten.*

*Promover la instrumentación de programas y proyectos estratégicos que permitan mejorar las condiciones en que se realizan los desplazamientos, eficientar la operación y prestación del servicio público de transporte, en sus diversas modalidades, así como la implementación de corredores de mediana capacidad promoviendo el derecho humano de la movilidad, la equidad de género, el combate a la violencia en contra de las mujeres, adolescentes, niñas y niños, y cualquier tipo de discriminación.*

*Intervenir como conciliador en el ámbito de su competencia, en la solución de conflictos entre concesionarios y permisionarios del servicio público de transporte, derivados de la prestación de este.*

*Instrumentar acciones en coordinación con la Dirección General del Registro Estatal de Transporte Público para la emisión de concesiones, permisos, autorizaciones, licencias, tarjetas de identificación personal para operadores de transporte público, tarjetas de circulación y placas de matriculación que se soliciten; y esto es cuenten con el soporte documental y validación correspondiente.*

*Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

1. De lo anterior, se colige que la Dirección General de Movilidad Zona II, dentro de sus funciones tiene la de dictaminar respecto de la creación, modificación, enlace o cancelación de alargamientos, **derroteros**, enlaces, enrolamiento, bases, paraderos, frecuencias y horarios, previo acuerdo de la o del titular de la Subsecretaría de Movilidad, situación por la cual la información si puede obrar en sus archivos, toda vez que dicha Dirección tiene a su cargo la zona de Naucalpan, región a la que pertenece la ruta tal y como se precisó en párrafos anteriores con las capturas de pantalla del camión de ruta.

1. Seguidamente, el artículo 10 del Reglamento Interior de la Secretaría de Movilidad, regula que la Subsecretaría de Movilidad tiene las siguientes atribuciones.

***Artículo 10. Corresponden a la Subsecretaría las siguientes atribuciones:***

1. *Planear, coordinar, dirigir, controlar y evaluar la operatividad del servicio de transporte público y mixto en el Estado, con apego a las leyes, reglamentos y demás ordenamientos jurídicos aplicables;*
2. ***Suscribir los documentos relacionados con el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones de bases, lanzaderas y derroteros, modificaciones de alargamientos y enlaces de los mismos, así como con las autorizaciones de emplacamiento, previo acuerdo con la persona Titular de la Secretaría;***

***(III-XVIII)***

1. De lo referido, se determina que Subsecretaría de Movilidad, es el área encargada de suscribir los documentos relacionados con el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones de bases, lanzaderas y derroteros, así como las modificaciones a las mismas.
2. Seguidamente, el artículo 12 del Reglamento Interior de la Secretaría de Movilidad regula que las Direcciones Generales de Movilidad Zona I, **Zona II**, Zona III y Zona IV, tienen las siguientes atribuciones.

*Artículo 12. Corresponden a las Direcciones Generales de Movilidad Zona I, II, III y IV, en su respectiva circunscripción territorial, las atribuciones siguientes:*

*(I-IV)*

***V. Coordinar la atención a las solicitudes y dar seguimiento a la expedición de concesiones, permisos, autorizaciones de para los alargamientos, derroteros, enlace, enrolamiento, bases, paraderos, frecuencia, rutas y horarios para la operación de los servicios de transporte en la Entidad, de acuerdo con los estudios técnicos y tomando en cuenta la necesidad pública existente;***

*(VI-XVIII)*

***XIX. Dictaminar respecto de la creación, modificación, enlace o cancelación de alargamientos, derroteros, enlaces, enrolamientos, bases, paraderos, frecuencias y horarios, previo acuerdo de la persona titular de la Subsecretaría;***

1. De lo referido en el párrafo anterior, se colige que en el caso en particular la Dirección General de Movilidad de Zona II, que contempla a Naucalpan, que es la región a la que pertenece la ruta referida en la solicitud de información, tiene la atribución de coordinar la atención a las solicitudes y seguimiento a las **expediciones** de concesiones, permiso y autorización para **derroteros, en base a los estudios técnicos.**
2. También se observa que la Dirección General de Movilidad Zona II, dentro de sus atribuciones tiene la de dictaminar todo lo relacionado con la creación o modificación, enlaces y cancelaciones de los derroteros en relación con los horarios de servicio.
3. De lo anterior, se debe de mencionar que el significado de **derroteros** versa en las rutas que contemplan las concesiones y las bases de aquellos lugares en los que se otorga el permiso como centro de operaciones de los concesionarios, en este caso de la Asociación referida por la Dirección General de la II, de la cual se encontró información y de la que se puede referir que si existe un centro de operaciones al formarse los camiones de la ruta en el mismo lugar, tal y como se muestra a continuación, ruta que es referida en la solicitud de información.



1. En ese sentido, para los siguientes puntos de la solicitud de información se contempla que si existe fuente obligacional por la cual el **SUJETO OBLIGADO** debe de contar con la información solicitada, por lo cual deberá de entregarla para satisfacer el derecho de acceso a la información del **RECURRENTE.**

***De la lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos***

***1.- Copia de la Autorización de otorgamiento de derrotero:*** *se comprobó en estudio que la Secretaría de Movilidad al autorizar la Concesión, también autoriza los trámites consecuentes, en este caso el de derrotero.*

***2.- Número de unidades permitidas dentro de la autorización señalada y si cuenta con la posibilidad de aumentar dicho número o si tiene una limitante de unidades registradas y en funcionamiento:*** *son datos que deben de ser contemplados en la autorización, toda vez que derivan del estudio técnico que se realiza para conceder la autorización.*

***3.- Indique el número de unidades que actualmente se encuentran adscritas y operando en el recorrido de la ruta:*** *datos que forman parte de la concesión otorgado a las personas físicas o morales que brindan el servicio de transporte público.*

***5.-Señale los lineamientos que regulan el aparcamiento o base de las unidades dentro de las lanzaderas:*** *como se demostró en estudio el* ***SUJETO OBLIGADO*** *sabe y conoce las Leyes y Reglamentos sobre los cuales autoriza los permisos para lanzaderas.*

***6.- Copia de los estudios técnicos que permitieron o dieron origen a la Autorización de otorgamiento de derrotero:*** *como se demostró en estudio la Dirección General de Movilidad Zona II expide las autorizaciones de derroteros, en base a los resultados de los estudios técnicos, en los que se toma en cuenta las necesidad públicas de las personas.*

***7.- Copia del Plano e Itinerario de la ruta desde su origen hasta su destino y viceversa que ha de seguir:*** *del estudio realizado se colige que la Dirección General de Movilidad Zona II, al autorizar los permisos tiene que contemplar las rutas y horarios de las mismas, por lo que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si cuenta con la información solicitada.*

1. Ahora bien, respecto del punto de la solicitud “***4.- Indique el número de unidades que pueden aparcar o hacer base en las lanzaderas, con el documento que establece el número autorizado o determinado para aparcar o hacer base en las lanzaderas o áreas aledañas”,*** se debe de contemplar que el **SUJETO OBLIGADO** por medio de la Dirección de Movilidad Zona II, **refiere** que el término de "Lanzadera" no aplica al servicio que tiene autorizada la moral "Asociación de Propietarios y Autotransportistas de Palo Solo y Ramales Ruta 18, S.A. de C.V", situación por la cual este punto de la solicitud de información, se debe de tener como un hecho negativo, toda vez que al manifestarse el área habilitada es que no se debe de dudar de la veracidad de lo informado en la etapa de manifestaciones.

*«****HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

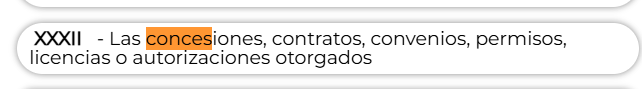
*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

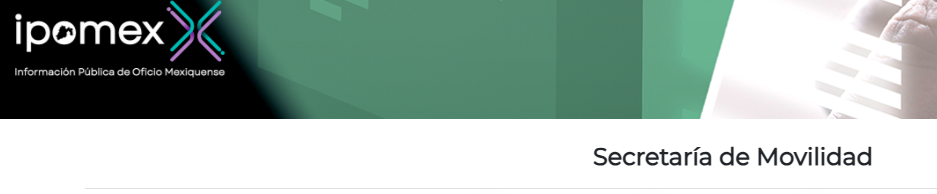
*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos*

1. Por último, en cuanto al punto de la solicitud de información “***Copia de las concesiones otorgadas a las unidades que actualmente se encuentran adscritas y operan en el recorrido de la Ruta 18 del Ramal”,*** se debe de desprender que la Dirección General de Movilidad Zona II, refiere que quien tiene la concesión de la ruta referida en la solicitud de información es la **Asociación de Propietarios y Autotransportistas de Palo Solo y Ramales Ruta 18, S.A. de C.V**, por lo que al haber quedado precisado en estudio que la Secretaría de Movilidad es quien autoriza la concesiones, debe de contar con el documento en donde la referida asociación se le concedió que brindara el servicio de transporte público.
2. Seguidamente, se debe de referir que la información solicitada por el **RECCURENTE** forma parte de las obligaciones de transparencia común, de conformidad con el artículo 92 fracciones XXIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: XXXII.* ***Las concesiones****, contratos, convenios,* ***permisos, licencias o autorizaciones otorgados****, especificando* ***los titulares de aquéllos****, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y* ***modificaciones****, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos;*

1. De lo regulado por el artículo 92 fracción XXXII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se determina que la información acerca de las concesiones y sus autorizaciones y permisos es información pública de acuerdo a las obligaciones de transparencia común, situación, que se comprueba con la siguiente captura de pantalla, obtenida de la página del IPOMEX 4.0 del **SUJERO OBLIGADO.**





1. De todo lo anteriormente expuesto, se debe de referir que conocimiento de los derroteros y de las bases, así como de las concesiones, es una información de gran valía para la sociedad a partir de los siguientes elementos:

* ***Movilidad de la sociedad:*** *La información que se requirió es para conocer sobre las rutas, bases y horarios de lo referido en la solicitud de información en materia de transporte público.*

*En ese sentido, se establece que la información consiste en conocer datos para la movilidad y uso del transporte público, así entonces, conocer la información utilizada, es indispensable para que la utilidad de estos medios de transporte tenga valía social, toda vez que cuando una persona desea moverse de un punto a otro, necesita tener el conocimiento de elementos como puede ser la ruta de los transportes y las opciones de movilidad.*

* ***Transparencia de las concesiones:*** *El conocimiento de esta información, permite a la sociedad, conocer el actuar de la autoridad pues así se transparentan las concesiones gubernamentales que han sido otorgadas, lo que incluso permite al ciudadano participar de manera activa en la toma de decisiones del gobierno, pues incluso permute exige la apertura de nuevas rutas, en beneficio de poblaciones que requieren la creación de rutas novedosas.*

1. En ese sentido, se concluye que la rendición de cuentas de manera estratégica en temas de movilidad permite la planeación con la escucha de la sociedad para determinar nuevas estrategias, que contemplen la economía de la sociedad y de las empresas.
2. Ahora bien, se debe de referir que de acuerdo con la información que se entregue pueden obrar datos que deban de ser clasificados como confidenciales, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de considerar lo siguiente.

**Registro Federal de Contribuyentes** (RFC) **de particulares**

1. Las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o que están obligadas a expedir comprobantes fiscales, tienen que solicitar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, esta inscripción es realizada por el Servicio de Administración Tributaria, quien entrega una cédula de identificación fiscal en donde consta la clave que asigna este órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo con el artículo 27 del Código Fiscal de la Federación.
2. De acuerdo con lo establecido en el artículo en comento, esta clave se compone de trece caracteres alfanuméricos, con datos obtenidos de los apellidos, nombre (s), fecha de nacimiento del titular, más una homoclave que establece el sistema automático del Servicio de Administración Tributaria.
3. Ahora bien, la clave del Registro Federal de Contribuyentes es el medio de control que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria, para exigir y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes; mientras que los particulares tramitan dicho dato, con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal.
4. Conforme a lo expuesto, el Registro Federal de Contribuyentes, es un dato personal, ya que hace a las personas físicas identificables, además de que las relaciona como contribuyentes de las autoridades fiscales. Es de destacar que dicho dato únicamente sirve para efectos fiscales y pago de contribuciones, por lo que se trata de un dato relevante únicamente para las personas involucradas, en el pago de estos, en el presente caso, del pago del Impuesto Sobre el Producto del Trabajo.
5. Lo anterior, resulta congruente con el Criterio 19/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el cual se señala lo siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

1. De tal suerte, el Registro Federal de Contribuyentes de los servidores públicos no guarda relación con la transparencia de los recursos públicos, así como tampoco con el desempeño laboral que pueda tener una persona, por lo que constituye un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Clave única de Registro de Población –CURP-**

1. El artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el Registro Nacional de Ciudadanos.
2. El artículo 85 de la Ley General de Población, prevé que corresponde a la Secretaría de Gobernación el registro y acreditación de la identidad de todas las personas residentes en el país y de los nacionales que residan en el extranjero.
3. Acorde con lo anterior, el artículo 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, establece en su fracción III, que la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal tiene la atribución de asignar y depurar la Clave Única de Registro de Población a todas las personas residentes en el país, así como a los mexicanos que residan en el extranjero.
4. De conformidad con lo precisado por la propia Secretaría de Gobernación en la dirección <https://consultas.curp.gob.mx/CurpSP/html/informacionecurpPS.html>, la Clave Única del Registro de Población CURP-, es un instrumento de registro que se asigna a todas las personas que viven en el territorio nacional, así como a los mexicanos que residen en el extranjero y se compone de dieciocho elementos, representados por letras y números, que **se generan a partir de los datos contenidos en el documento probatorio de la identidad del interesado** (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio) de la siguiente forma:

• El primero y segundo apellidos, así como al nombre de pila.

• La fecha de nacimiento.

• El sexo.

• La entidad federativa de nacimiento.

Los dos últimos elementos de la CURP evitan la duplicidad de la clave y garantizan su correcta integración.

1. Como se desprende de lo anterior, la CURP es un dato personal confidencial, ya que por sí sola brinda información personal de su titular y lo hace identificado e identificable, motivo por el cual se aprueba su eliminación de las versiones públicas, por lo que se trata de un trámite administrativo requerido por la autoridad federal para hacer identificables a las personas.
2. Resulta aplicable en la especie, como argumento orientador, el Criterio 3/10, emitido por el INAI.

***Clave Única de Registro de Población (CURP) es un dato personal confidencial.*** *De conformidad con lo establecido en el artículo 3, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dato personal es toda aquella información concerniente a una persona física identificada o identificable. Por su parte, el artículo 18, fracción II de la ey considera información confidencial los datos personales que requieren el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley. En este sentido, la CURP se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento, y esta es información que lo distingue plenamente del resto de los habitantes, por lo que es de carácter confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículos anteriormente señalados.*

1. De acuerdo con lo anterior, la clave CURP, es un dato personal confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Domicilio de particulares**

1. Ahora bien, de acuerdo a lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5, fracción V del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas. Este tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios; ahora bien, su inclusión en el nombramiento se puede decir que sólo tiene como objetivo brindar elementos que permitan conocer y hacer identificable a la persona que se designa, sin que esta información sea de relevancia para el interés público, así como tampoco tiene relevancia en el ejercicio de atribuciones de los servidores públicos. Por lo que **el domicilio particular** es confidencial, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Teléfono y celular particular.**

1. El número asignado a un teléfono particular o celular permite localizar a una persona física identificada o identificable, ya sea a través de un dispositivo móvil o bien, en un lugar como el domicilio.
2. En tales consideraciones, si se localizan dichos datos personales en la información entregada, esta es susceptible de ser clasificada como confidencial, con fundamento en el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
3. En ese sentido, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de analizar la información previa a su entrega para determinar la clasificación de información como confidencial de los posibles datos personales que puedan encontrarse en el soporte documental a entregar.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE, pueden obrar** datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidenciales, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| **a) Requisitos previos.** | **Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.**  **Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).**  **Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.**  **El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados.** |
| **b) Supuestos de clasificación.** | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| **c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación.** | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| **d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación.** | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| **e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial.** | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas.
2. Por lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante considera fundadas las razones o motivos de inconformidad que plantea el **RECURRENTE**, determinando **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, por lo que con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes.

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recursos de Revisión **02353/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del Considerando **Cuarto y Quinto** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **Secretaría de Movilidad** y se **ORDENA** entregar previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, vía Sistema de Acceso a la Información, , en versión pública.

***De la lanzadera de la Ruta 18 del Ramal que corre de Jesús del Monte a la estación del Metro Cuatro Caminos al cinco de abril de dos mil veinticuatro.***

***1.- Documento donde conste o se advierta la autorización de otorgamiento de derrotero, así como el número de unidades autorizadas;***

***2.- Documento donde conste o se advierta el número de unidades que actualmente se encuentran adscritas y operando en el recorrido de la ruta;***

***3.-Documento donde conste o se adviertan la normatividad que regula el aparcamiento o base de las unidades de las lanzaderas;***

***4.- Documento done consten o se advierta los estudios técnicos que autorización el otorgamiento de derrotero;***

***5.- Documento donde conste o se advierta de la ruta, desde su origen hasta su destino; y***

***6.- Copia de la Concesión otorgada a la Asociación referida en la etapa de Manifestaciones por la Dirección General de Movilidad Zona IV.***

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **RECURRENTE.**

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles,** e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución, vía SAIMEX.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS (06) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-4)