Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha seis de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el **expediente** electrónico formado con motivo del recurso de revisión **07148/INFOEM/IP/RR/2024**,promovido por XXXX XXXXX, a quien en lo sucesivo denominaremos **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**A N T E C E D E N T E S**

1. El **diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro**, el **RECURRENTE** presentóante el **SUJETO OBLIGADO,** a través de la Plataforma digital Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de información pública registrada con el número **00077/CECyTEM/IP/2024,** mediante la cual se solicitó:

*“Solcito la lista de todos los servidores públicos dados de alta a partir del 15 de junio de 2024 a la fecha, tanto en las oficinas centrales como en los planteles con la respectiva información precisa de cada uno que a continuación se detalla: Nombre Corricium vitae Comprobante de estudios Antecedentes No Penales Cartas de recomendación De cada uno del personal. Nombrr” (Sic)*

* Se hace constar que se señaló como modalidad de entrega de la información a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

1. El **ocho de noviembre de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta través del SAIMEX, adjuntando cincuenta archivos electrónicos en pdf, siendo los siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| ESCOBAR LOPEZ MARIA SARAHY-0001.pdf | NOLASCO SANTANA JOSE LUIS-0001.pdf |
| EVANGELINA MARTINEZ AURORA-0001.pdf | RODRIGUEZ MENA DAVID OMAR-0001.pdf |
| CASTRO PCHARDO MARTA-0001.pdf | ROLDAN VAZQUEZ CYNTHIA ESTEFANIA-0001.pdf |
| OFICIO921\_2024 SO 77\_24.pdf | ROJAS NOLASCO EDGAR FERNANDO-0001.pdf |
| BELLO HERNANDEZ JESSICA-0001.pdf | VELARDE SUAREZ JESUS EDUARDO-0001.pdf |
| BERNAL RANGEL JUAN FERNANDO-0001.pdf | SUAREZ SALGADO BRENDA ISABEL-0001.pdf |
| BETANCOURT TREJO GABRIELA-0001.pdf | VELAZQUEZ SARMIENTO ZAYRA MELISA-0001.pdf |
| ALDAMA TOVAR MARCO ANTONIO-0001.pdf | ROSALES ANTOLIN CAROLINA-0001.pdf |
| CLAUDIO MARTINEZ IRAIS-0001.pdf | VENA ENTOTE RICARDO-0001.pdf |
| DEL ANGEL GARCIA LILIANA-0001.pdf | VALDES RAMOS ORLANDO-0001.pdf |
| FALCON TEOFILO CELIA-0001.pdf | SANCHEZ PEREZ JONATHAN CRISTHAN-0001.pdf |
| GUTIERREZ SANCHEZ MIGUEL-0001.pdf | VERGARA ALARCON JOSUE-0001.pdf |
| GUTIERREZ SANCHEZ MIGUEL-0001.pdf | ROJAS COBOS MADELEINE YESENIA-0001.pdf |
| HERRERA PEDROZA ANGELINA-0001.pdf | DELGADO ARIAS ALEJANDRO ANTONIO-0001.pdf |
| GONZALEZ DURAN LANI-0001.pdf | FRANCO ESPINOSA GABRIEL TONATIU-0001.pdf |
| GUTIERREZ MORALES MAXIMILIANO-0001.pdf | DEL ANGEL GARCIA FRANCISCO XAVIER-0001.pdf |
| GARCIA GONZALEZ NORMA-0001.pdf | DOROTEO AGUILAR DANIEL-0001.pdf |
| MENDOZA ZARCO BEATRIZ-0001.pdf | BECERRIL CARBAJAL DALIA-0001.pdf |
| PEÑA GONZALEZ NORMA-0001.pdf | ALVAREZ FLORES JOSE MAGDALENO-0001.pdf |
| MENDOZA MENDOZA ALVARO ALEJANDRO-0001.pdf | REYES AZOTEA LUIS CESAR-0001.pdf |
| PICHARDO PEREYRA SUSANA-0001.pdf | AGUILAR GONZALEZ NOEMI-0001.pdf |
| HERRERA REYES ESTEBAN-0001.pdf | SANCHEZ NAVARRETE MAGDA ELENA-0001.pdf |
| HIDALGO HERRERA JOSE LUIS-0001.pdf | GONZALEZ REYES OCTAVIO-0001.pdf |
| LUNA VITAL JUANA MA.-0001.pdf | ALVIRDE LOZANO JACINTO ISRAEL-0001.pdf |
| MORALES RIVERO DENESIS PAMELA-0001.pdf | CHAVEZ CHAVEZ ANGELICA-0001.pdf |

1. De los archivos antes descritos, se revisaron y contienen el curriculum vitae, certificado de estudios, cédula profesional, informe de antecedentes no penales, lo cuales se encuentran en correcta versión pública, resulta importante mencionar que el archivo respecto a la persona de nombre Gutiérrez Sánchez Miguel se encuentra repetido.
2. En relación al archivo ***OFICIO921\_2024 SO 77\_24.pdf***, este contiene un oficio número 228C0401050000L/0921/2024, de fecha treinta de octubre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Director de Administración y Finanzas, por medio del cual envía la relación de servidores públicos dados de alta del 15 de junio al 15 de octubre de 2024 y archivos PDF con la documentación requerida de cada uno de ellos; así también, al oficio de referencia, se adjuntó un listado de cuarenta y ocho personas, el cual contiene: nombre completo, plantel físico, categoría y fecha de ingreso.
3. El **once de noviembre de dos mil veinticuatro,** el **RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión, señalando como:

**ACTO IMPUGNADO:** *“Información incorrecta e incompleta”* (Sic)

**RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD***: “No entregaron la información completa” (Sic)*

1. La Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión del **doce de noviembre de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónicos vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según correspondiera a los casos concretos, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. De lo anterior, el **RECURRENTE** dejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera.
3. Por su parte el **SUJETO OBLIGADO** en fecha **trece de noviembre de dos mil veinticuatro,** presentó informe justificado adjuntando tres archivos electrónicos en formato pdf:

* **CUADRO DE CLASIFICACION.pdf:** Contiene un cuadro de Clasificación como información confidencial.
* **ACTA XIX TRANSPARENCIA.pdf:** Contiene el Acta de la Décimo Novena Sesión Extraordinaria de 2024 del Comité de Transparencia del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México, por la cual se realizó la propuesta de clasificación de la información, así como la elaboración de versiones públicas de expedientes de servidores públicos, para la atención a la solicitud número 00077/CECyTEM/IP/2024, recibidas a través del SAIMEX.

1. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
2. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
3. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
4. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
5. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
6. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
7. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
8. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
9. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.
10. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
11. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
12. Seguidamente el **veintinueve de enero de dos mil veinticuatro**, se notificó el acuerdo mediante el cual se aprobó la ampliación de plazo para emitir resolución.
13. La Comisionada Ponente decretó el cierre de instrucción mediante acuerdo del **cinco de enero de dos mil veinticinco**, por lo que, ordenó turnar el expediente a resolución, misma que a continuación se pronuncia.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia.**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

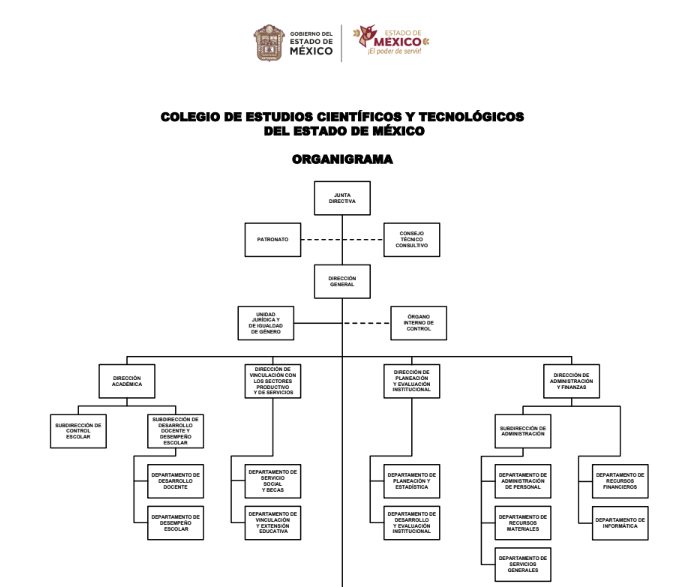
1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legalmente establecido; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó su respuesta el **ocho de noviembre de dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del **once de noviembre al dos de diciembre del dos mil veinticuatro**; presentando su inconformidad el día **once de noviembre de dos mil veinticuatro**, por lo que se estima que la inconformidad se presentó dentro del plazo establecido para tal efecto.
2. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previsto en el artículo 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
3. Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible **EL SAIMEX.**

## **TERCERA. Litis.**

1. Se solicitó la lista de todos los servidores públicos dados de alta a partir del 15 de junio de 2024 al día de la solicitud, siendo el día diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro; tanto en las oficinas centrales como en los planteles, así como de cada uno de ellos se proporcionara el nombre, currículum vitae, comprobante de estudios, antecedentes no penales y cartas de recomendación.
2. En respuesta el Sujeto Obligado, remitió los archivos ya descritos en el numeral 2. Inconforme con la respuesta, se interpuso el recurso de revisión argumentando sustancialmente que la información era incorrecta e incompleta.
3. En dichas condiciones, la controversia a resolver en el presente proveído, corresponde a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; fracción que determina la entrega de información incompleta. negativa a la información solicitada. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara a determinar si el Sujeto Obligado con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedencia señalada.

# **CUARTA. Estudio de la controversia.**

1. Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en la respuesta proporcionada, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII.
2. Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación.
3. De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
4. Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.
5. Por otra parte, y aunado a lo antepuesto, el último la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.
6. Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
7. En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia.
8. Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once.
9. De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos; más aún si la misma se trata de información pública de oficio la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones señaladas por la Ley en la materia, así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados.
10. Ahora bien, para profundizar en el estudio del presente asunto, es conveniente recordar que la parte solicitante requirió al **Sujeto Obligado**, la lista de todos los servidores públicos dados de alta a partir del 15 de junio de 2024 al día de la solicitud, siendo el día diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro; tanto en las oficinas centrales como en los planteles, así como de cada uno de ellos se proporcionara el nombre, currículum vitae, comprobante de estudios, antecedentes no penales y cartas de recomendación.
11. El Sujeto Obligado en respuesta, proporcionó información solicitada, misma que fue otorgada por el Servidor Público Habilitado, quien proporcionó la relación de 48 servidores públicos dados de alta del 15 de junio al 15 de octubre de dos mil veinticuatro y los archivos en formato PDF de la documentación requerida de cada uno de ellos en versión pública. Cabe destacar que el listado contiene el lugar de adscripción de dichos servidores públicos, en los que se observa el Plantel al que se encuentran adscritos y también los que se encuentran en Dirección General.
12. Continuando con lo anterior, es importante visualizar el organigrama del Sujeto Obligado:



1. El Manual General de Organización del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México, establece:

***228C0401050000L DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS***

***OBJETIVO:***

*Organizar, dirigir, coordinar y controlar las actividades relacionadas con el manejo de los recursos humanos, materiales, financieros y sistemas de información, así como de servicios generales, con base en los lineamientos, políticas y estrategias que dicte la Dirección General del Colegio, con el propósito de apoyar la consecución de los objetivos, metas y programas institucionales.*

***FUNCIÓN:***

*…*

***4****. Instrumentar las políticas y procedimientos para el suministro y administración de los recursos humanos, materiales, financieros y servicios generales que soliciten las unidades administrativas y Planteles del Colegio.*

*…*

***6****. Establecer las normas y operar los sistemas relativos al reclutamiento, selección, inducción, incidencias, remuneraciones, desarrollo, capacitación y demás prestaciones a que tenga derecho el personal administrativo, así como coordinarse con la Dirección Académica para ejecutar lo correspondiente al personal docente.*

*…*

***10.*** *Dar cumplimiento a las instrucciones y acuerdos que en materia de personal dicte el Gobierno Federal y Estatal, en el ámbito de su competencia.*

1. De lo anterior se precisa que el Servidor Público Habilitado que proporcionó la información requerida por el Particular, lo hizo conforme a sus atribuciones y funciones que la Ley le confiere.
2. Ahora bien, respecto a la documentación solicitada por el Particular que fue el nombre completo, currículum vitae, comprobante de estudios, antecedentes no penales y catas de recomendación, se tiene, que respecto al Curriculum Vitae resulta conveniente traer a colación lo que el criterio 03/2009 que una de las formas en la que los ciudadanos pueden evaluar las aptitudes de los servidores públicos para desempeñar el cargo público que les ha sido encomendado, es mediante la publicidad de ciertos datos contenidos en los currículos, como se observa a continuación:

***Currículum Vitae de servidores públicos. Es obligación de los sujetos obligados otorgar acceso a versiones públicas de los mismos ante una solicitud de acceso.*** *Uno de los objetivos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, de acuerdo con su artículo 4, fracción IV, es favorecer la rendición de cuentas a las personas, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados.* ***Si bien en el currículum vitae se describe información de una persona relacionada con su formación académica****, trayectoria profesional, datos de contacto, datos biográficos, entre otros, los cuales constituyen datos personales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 3, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y en consecuencia, representan información confidencial, en términos de lo establecido en el artículo 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental****, tratándose del currículum vitae de un servidor público, una de las formas en que los ciudadanos pueden evaluar sus aptitudes para desempeñar el cargo público que le ha sido encomendado, es mediante la publicidad de ciertos datos de los ahí contenidos. En esa tesitura, entre los datos personales del currículum vitae de un servidor público susceptibles de hacerse del conocimiento público, ante una solicitud de acceso, se encuentran los relativos a su trayectoria académica****, profesional, laboral, así como todos aquellos que acrediten su capacidad, habilidades o pericia para ocupar el cargo público.*

1. Aunado a lo anterior, en atención a las fichas curriculares, conviene señalar que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios contempla dentro de las Obligaciones de Transparencia Comunes, la información curricular de los servidores públicos, desde jefe de departamento hasta el titular del sujeto obligado, como se observa del artículo 92 fracción XXI que refiere lo siguiente:

*“****Capítulo II***

***De las Obligaciones de Transparencia Comunes***

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

***XXI.*** *La* ***información curricular****, desde el nivel de jefe de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto;”*

1. La publicación de esta información se realizará conforme lo establecen los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, mismos que se insertan a continuación:

*“****XVII.*** *La información curricular desde el nivel de jefe de departamento o equivalente hasta el titular del sujeto obligado, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto.*

***La información que los sujetos obligados deberán publicar en cumplimiento a la presente fracción es la curricular no confidencial relacionada con todos los(as) servidores(as) públicos(as) y/o personas que desempeñen actualmente un empleo, cargo o comisión y/o ejerzan actos de autoridad en el sujeto obligado –desde nivel de jefe de departamento o equivalente y hasta el titular del sujeto obligado–, que permita conocer su trayectoria en el ámbito laboral y escolar.***

*Por cada servidor(a) público(a) se deberá especificar si ha sido acreedor a sanciones administrativas definitivas y que hayan sido aplicadas por autoridad u organismo competente.*

***Periodo de actualización: trimestral***

***En su caso, 15 días hábiles después de alguna modificación a la información de los servidores públicos que integran el sujeto obligado, así como su información curricular.***

***Conservar en el sitio de Internet: información vigente***

***Aplica a: todos los sujetos obligados****”*

1. Atento a lo anterior, puede dilucidarse que la información requerida, debe obrar en los archivos del **SUJETO OBLIGADO** en virtud de que la misma, forma parte de las obligaciones de transparencia común que toda autoridad, en este caso Municipal, debe tener a disposición del público a través de los medios electrónicos respectivos.
2. Ahora bien, respecto al Acta de la Décimo Novena Sesión Extraordinaria de 2024 del Comité de Transparencia del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México, por el cual se autoriza una versión pública de la información que se remitió en respuesta, en la cual se testan los siguientes datos:

Fecha de nacimiento

La edad como la fecha de nacimiento son datos personales, toda vez que los mismos consisten en información concerniente a una persona física identificada o identificable. Ambos datos están estrechamente relacionados, toda vez que al dar a conocer la fecha de nacimiento, se revela la edad de una persona. Se trata de datos personales confidenciales, en virtud de que al darlos a conocer se afectaría la intimidad de la persona titular de los mismos. Por lo tanto, es procedente su clasificación, en términos del artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Domicilio, municipio y colonia

El domicilio de particulares, al ser el lugar en donde reside habitualmente una persona física, constituye un dato personal y, por ende confidencial, ya que su difusión podria afectar la esfera privada de la misma. Por le tanto, el domicilio de particulares se considera confidencial, y sólo podrá otorgarse mediante el consentimiento expreso de su titular, en virtud de tratarse de datos personales que reflejan cuestiones de la vida privada de las personas, en términos del artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Código postal

Es la composición de cinco dígitos, los dos primeros identifican la entidad federativa, o parte de la misma, o bien la división administrativa; este adosado a la dirección sirve para facilitar y mecanizar el encaminamiento de una pieza de correo para que se ubique el domicilio del destinatario, motivo por el que se considera un dato personal asociado al derecho a la intimidad y la vida privada de las personas, por lo que debe ser protegido con fundamento en términos del articulo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Clave CURP

La Clave Única de Registro de Población se integra por catos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos. constituyen información que distingue plenamente a una persona fisica del resto de los habitantes del pais, por lo que la CURP está considerada como información confidencial, en términos del artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Estado civil

El estado civil constituye un atributo de la personalidad que se refiere a la posición que ocupa una persona en relación con la familia, en razón de lo anterior, por su propia naturaleza es considerado como un dato personal, en virtud de que incide en la esfera privada de los particulares y. por ello, es clasificado con fundamento en el artículo 143 fracción 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

Firma

Es un conjunto de rasgos propios de su titular, un atributo de la personalidad de los individuos y busca que la misma no pueda ser reproducida por otra persona. La firma identifica o hace identificable a su titular, aunado a que ésta es utilizada como una prueba del consentimiento y aprobación por parte de una persona, motivo por el cual debe ser resguardada. En ese sentido, se considera que la firma es un dato personal confidencial en términos artículo 143 fracción 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

Huella dactilar

Es la impresión visible o moldeada que produce el contacto de las crestas opilares de un dedo de la mano sobre una superficie, por tanto, se considera que es una característica individual que se utiliza como medio de identificación de las personas y constituye un dato personal, lo anterior, en términos del articulo 145 fracción i de la Ley de transparencia y Acceso a la Información Pública del Estada de México y Municipios.

Edad

Es un dato personal, toda vez que el mismo consiste en información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se trata de datos personales confidenciales, en virtud de que refieren a una característica física por lo que al darlos a conocer se afectaría la intimidad de la persona titular de los mismos.

En términos de lo anterior, se actualiza el supuesto de clasificación establecido en el artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Nacionalidad

Es un atributo de la personalidad que señala al individuo como miembro de un Estado, es decir, es el vínculo legal que relaciona a una persona con su nación de origen. En este, sentido la nacionalidad de una persona se considera como información confidencial, en virtud de que su difusión afectaría su esfera de privacidad.

correo electrónico personal

Se puede asimilar al teléfono o domicilio particular, cuyo número o ubicación, respectivamente, se considera como un dato personal, toda vez que es otro medio para comunicarse con la persona titular del mismo y la hace localizable. Asi también, se trata de información de una persona fisica identificada o identificable que, al darse a conocer, afectaría la intimidad de la persona. En virtud de lo anterior, el correo electrónico de un particular constituye un dato personal confidencial, conforme a lo dispuesto en el artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Nombre de personas que no son servidoras públicas (cartas de recomendación)

El nombre es uno de los atributos de la personalidad y la manifestación principal del derecho subjetivo a la identidad, toda vez que no se refiere a servidores públicos; en virtud de que hace a una persona fisica identificada e identificable. y que dar publicidad al mismo vulneraria su ámbito de privacidad. Por lo anterior, es conveniente señalar que el nombre de una persona física es un dato personal, por lo que debe considerarse como un dato confidencial en términos del artículo 143 fracción 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Teléfono

El número de teléfono particular y/o celular permite localizar a una persona física o moral identificada o identificable, por lo que se considera como un dato personal y. consecuentemente, de carácter confidencial, ya que sólo podrá otorgarse mediante el consentimiento expreso de su titular por ello, se estima procedente considerarlo como confidencial. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Calificaciones que revelan el aprovechamiento académico de una persona, así como los avances de créditos, tipos de exámenes, promedio, trayectoria académica

Corresponde a registros en bases de datos, instrumentos o mecanismos de evaluación, en su caso, en un certificado oficial o en un documento emitido por una institución particular, que revelan las calificaciones sobre el aprovechamiento escolar o académico de una persona física identificada o identificable, en tanto atañen a su vida privada se trata de un acto personal, que debe ser protegido con fundamento en el artículo 143 fracción 1 de la Ley de transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Clave de elector

Composición alfanumérica compuesta de 18 caracteres, mismos que hacen identificable a una persona física. que se conforma por las primeras letras de los apellidos, año, mes, día, sexo, clave del estado en donde nació su titular, asi como una homoclave que distingue a su titular de cualquier otro homónimo, por la tanto se trata de un dato personal que debe ser protegido con fundamento en el articulo143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Clave de servidor público

El número de empleado, o su equivalente, funciona como una clave de acceso para ingresar a diversas plataformas o sistemas, está contenida en sus documentos personales, es único e irrepetible y está asignado a una sola persona, por lo tanto, procede su clasificación como información confidencial.

Número de cuenta o número de matrícula escolar

El numero de cuenta o matricula escolar se trata de un registro o clave alfanumerica que proporciona una institución educativa a sus estudiantes y que se compone de caracteres mediante los cuales se puede acceder a formularios de matriculación con campos que contienen datos personales (nombre, apellidos, fecha de nacimiento, fotografía, historial académico, entre otros). El alumno o estudiante es quien tiene la posesión de dicha cuenta, pues con ella realiza sus trámites y demás gestiones escolares y administrativas, razón por la cual este Comité de Transparencia considera que se trata información confidencial que se refiere a personas físicas identificadas e identificables y, por lo tanto, se trata de un dato personal, con fundamento en el 143 fracción / de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

1. En relación a las cartas de recomendación solicitadas; es de señalar que corresponden aquellos documentos en donde personas particulares dan referencias o una valoración de la persona que recomiendan, las cuales pueden contener información de su forma de actuar, comportarse, valores, entre otras cuestiones, por lo que, se considera que son documentos de naturaleza privada, pues no abonan en nada a la transparencia, ni rinden cuentas del actuar de una trabajadora gubernamental, sino corresponde una apreciación subjetiva de una persona para recomendar a otra, las cuales son ocupadas comúnmente al solicitar un empleo. Por lo que se considera que dichos documentos actualizan la clasificación, de la causal establecida en el artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Sin embargo a pesar de haberse entregado en versión pública, al haberse clasificado el nombre se aprecia que no existió una afectación a datos personales.
3. Ahora bien, siguiendo con el desarrollo de la presente, se procede al análisis de los documentos remitidos en respuesta, respecto de los 48 servidores públicos, teniendo lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTOS CON VERSIÓN PÚBLICA ENTREGADOS POR EL SUJETO OBLIGADO RESPECTO DE LOS 48 SERVIDORES PÚBLICOS** | **COLMA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN** |
| CURRICULUM VITAE | SI |
| CERTIFICADO DE ESTUDIOS | NO |
| ANTECEDENTES NO PENALES | SI |
| CARTAS DE RECOMENDACIÓN | SI |

1. De lo anterior, este Órgano Garante determina que al remitir la información el Sujeto Obligado testó datos que son públicos, por ejemplo el número de folio del plantel educativo y los datos de registro de certificado de estudios.
2. Ahora bien, el Sujeto Obligado no colma respecto a los certificados de estudios, pues testó datos de naturaleza pública, como lo es el folio, así como algunos datos de registro del certificado de estudios, respecto de los siguientes servidores públicos:

|  |  |
| --- | --- |
| ESCOBAR LOPEZ MARIA SARAHY-0001.pdf | ROLDAN VAZQUEZ CYNTHIA ESTEFANIA-0001.pdf |
| EVANGELINA MARTINEZ AURORA-0001.pdf | ROJAS NOLASCO EDGAR FERNANDO-0001.pdf |
| CASTRO PCHARDO MARTA-0001.pdf | VELAZQUEZ SARMIENTO ZAYRA MELISA-0001.pdf |
| CLAUDIO MARTINEZ IRAIS-0001.pdf | VERGARA ALARCON JOSUE-0001.pdf |
| DEL ANGEL GARCIA LILIANA-0001.pdf | ROJAS COBOS MADELEINE YESENIA-0001.pdf |
| HERRERA PEDROZA ANGELINA-0001.pdf | DELGADO ARIAS ALEJANDRO ANTONIO-0001.pdf |
| GONZALEZ DURAN LANI-0001.pdf | FRANCO ESPINOSA GABRIEL TONATIU-0001.pdf |
| GUTIERREZ MORALES MAXIMILIANO-0001.pdf | DEL ANGEL GARCIA FRANCISCO XAVIER-0001.pdf |
| GARCIA GONZALEZ NORMA-0001.pdf | DOROTEO AGUILAR DANIEL-0001.pdf |
| MENDOZA ZARCO BEATRIZ-0001.pdf | BECERRIL CARBAJAL DALIA-0001.pdf |
| PEÑA GONZALEZ NORMA-0001.pdf | REYES AZOTEA LUIS CESAR-0001.pdf |
| HERRERA REYES ESTEBAN-0001.pdf | AGUILAR GONZALEZ NOEMI-0001.pdf |
| MORALES RIVERO DENESIS PAMELA-0001.pdf | SANCHEZ NAVARRETE MAGDA ELENA-0001.pdf |
| RODRIGUEZ MENA DAVID OMAR-0001.pdf | GONZALEZ REYES OCTAVIO-0001.pdf |
| ROLDAN VAZQUEZ CYNTHIA ESTEFANIA-0001.pdf | ALVIRDE LOZANO JACINTO ISRAEL-0001.pdf |
| ROJAS NOLASCO EDGAR FERNANDO-0001.pdf | CHAVEZ CHAVEZ ANGELICA-0001.pdf |
| RODRIGUEZ MENA DAVID OMAR-0001.pdf |  |

1. De los servidores públicos antes mencionados, la solicitud no puede tenerse por colmada en virtud de que la versión pública está mal elaborada al haberse eliminado datos públicos como clave del Plantel educativo, el número de folio, y datos de registro del certificado de estudios, por lo que procede su entrega de nueva cuenta sin que se elimine esta información.
2. Por todo lo anteriormente expuesto, se colige que el agravio hecho valer por el Recurrente resulta parcialmente fundado en virtud de que el Sujeto Obligado colmó parcialmente, al no remitir en versión publica correcta la información que acredita el grado de estudios de los servidores públicos antes analizados.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el RECURRENTE, pueden obrar datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidenciales, por lo que el SUJETO OBLIGADO deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. En ese sentido de los documentos entregados en respuesta que se ha concluido a bien ordenar; se aprecian fotografías y firmas por lo que es dable realizar las siguientes precisiones. En los documentos que dan cuenta del último grado de estudios, no es dable clasificar como confidencial la fotografía de los servidores públicos, toda vez que los servidores públicos tienen un espectro menor de protección a sus datos personales en comparación con cualquier otra persona física. Esto debido al interés público que revisten sus funciones, por lo que sus actividades se encuentran sujetas a un escrutinio público mayor, coexistiendo un interés público de conocer su fotografía y así asociarla, en su caso, con su nombre, cargo, y función, lo que genera un beneficio mayor la divulgación de dicho dato personal que su clasificación.
4. Conforme a lo anterior, resulta necesario señalar que el Pleno de este Instituto emitió el criterio 03/2019 cuyo rubro dispone lo siguiente: **“Servidores públicos con categoría de mando medio y superior. La fotografía de aquellos es de carácter público”**; no obstante, dicho criterio fue interrumpido en términos del artículo 9, fracción XXVII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.
5. Debido a lo anterior, **las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas** (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
6. En esa tesitura, es dable que los documentos a entregar no se teste la fotografía de los servidores públicos se entreguen en una versión pública en los términos precisados, es decir, dejando visible ese dato personal, toda vez que se estima de interés público que se permita la publicidad de la imagen de esos trabajadores en los documentos que se proporcionaron en respuesta.
7. Por otra parte, respecto a la firma, cabe precisar que en el presente caso, se trata de los servidores públicos en su calidad de particular, por lo que, es de señalar que la firma es un dato personal confidencial y únicamente será público dicho dato cuando sirva para la emisión de un acto de autoridad, en ejercicio de sus funciones.
8. Lo anterior, es así, toda vez que la firma de servidores públicos, cuando se encuentra estrictamente vinculada al ejercicio de la función pública es información de naturaleza pública, pues documenta y rinde cuentas sobre el debido ejercicio de sus atribuciones; bajo ese supuesto, la publicidad de dichos datos, se robustece, con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con clave de control SO/002/2019, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

*“****Firma y rúbrica de servidores públicos****. Si bien la firma y la rúbrica son datos personales confidenciales, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública.”*

1. Conforme a lo expuesto, en el presente caso, procede la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de la firma localizada en los documentos comprobatorios de nivel de estudios, pues dan cuenta de un grado o nivel académico.
2. Por otro lado, no pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligados serán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. El área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad qué datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas.
2. Por lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante considera con fundamento en el artículo 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada por el SUJETO OBLIGADO a la solicitud de información **00077/CECyTEM/IP/2024,** por resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de conformidad hechos valer por el RECURRENTE, en el Recurso de Revisión **07148/INFOEM/IP/RR2024**, en consecuencia se procede a **ORDENAR,** la entrega de la información en los términos señalados.
3. En consecuencia, al no existir más requerimientos, se emiten los siguientes:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** a la solicitud de información número **00077/CECyTEM/IP/2024** en términos del **Considerando** **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO****,** a que entregue vía Sistema de Acceso a la información Mexiquense (SAIMEX), la siguiente información:

* **Comprobantes de estudios remitidos en respuesta en correcta versión pública.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos y documentos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del RECURRENTE.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE; EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS (06) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.