Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha diecinueve de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **01813/INFOEM/IP/RR/2024,** promovido por **XXXX XXXXX XXXXX**, a quien en lo sucesivo se identificará como **LA RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Poder Legislativo,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, por lo que se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**A N T E C E D E N T E S**

1. El **veintiocho de febrero dos mil veinticuatro**, **LA RECURRENTE,** ante el **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, presentó una solicitud de información registrada con el número **00107/PLEGISLA/IP/2024,** en la que solicitó lo siguiente:

*“Quiero saber cuántas quejas, procesos administrativos, incidencias formales que han recibido de la directora Ileana Abigail Bustamante Sánchez Director de Evaluación y Control Interno a las Entidades Fiscalizables, el estatus que tiene cada una de ellas y evidencia del seguimiento. CV de la servidora Pública Ileana Abigail Bustamante Sánchez, documento o evidencia de la forma en la que se le dio a conocer el Código de Ética y Código de Conducta del OSFEM. Evidencia de las evaluaciones de clima organizacional o similar que le han realizado a la Servidora Pública Ileana Abigail Bustamante Sánchez o en su caso a los jefes de departamento a su caargo..” (Sic)*

1. Se solicitó la entrega de la información a través de SAIMEX.
2. El **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO** giro los requerimientos para que fuera atendida la solicitud de información **00107/PLEGISLA/IP/2024.**
3. El **veintidós de marzo de dos mil veinticuatro**, se notificó una prórroga para emitir respuesta en el siguiente sentido:

|  |
| --- |
| Metepec, México a 22 de Marzo de 2024 |
| Nombre del solicitante: C. Solicitante |
| Folio de la solicitud: 00107/PLEGISLA/IP/2024 |
|  |
| Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones: |
|  |
| La servidora pública habilitada de la Unidad de información, con fundamento en lo dispuesto por el párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de la Materia, ha solicitado la ampliación del plazo de respuesta hasta por siete días, debido a que se sigue realizando la búsqueda necesaria en los archivos correspondientes, para determinar si obra en ellos el documento que permita darle respuesta. En virtud de lo anterior se hace de su conocimiento que el Comité de Transparencia en la 11° Sesión Extraordinaria de fecha 22/03/2024, mediante Acuerdo PLEGISLA/LXI/CT/11ªext/2024/TERCERO, ha tenido a bien aprobar la ampliación del plazo solicitado, en términos del artículo 49 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México. En ese sentido, una vez que haya concluido la búsqueda de los documentos requeridos, este Sujeto Obligado lo hará de su conocimiento dentro de los plazos establecidos en la Ley. |
| *Metepec, México a 01 de Julio de 2024* |
| *Nombre del solicitante: C. Solicitante* |
| *Folio de la solicitud: 00107/PLEGISLA/IP/2024* |
|  |
| *Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:* |
|  |
| *Con fundamento en lo establecido en el artículo 163, segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se autoriza la ampliación de plazo para otorgar respuesta a la solicitud de información, de conformidad con el acuerdo aprobado por el Comité de Transparencia que se adjunta.* |
|  |
|  |
| *MAESTRA LILIBETH ÁLVAREZ RODRÍGUEZ* |
| ***Responsable de la Unidad de Transparencia*** |

1. El **ocho de abril de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO**dio respuesta a la solicitud de información mediante seis archivos electrónicos en formato pdf, cuyo contenido grosso modo es el siguiente.

***Resp. Sol. 107-24.pdf:*** *oficio mediante el cual se refiere que la forma en que se notificó a la servidora pública referida en la solicitud de información el Código de Conducta y el Código de Ética, fue por correo electrónico, del cual se manda una captura de pantalla.*

***Anexo 0107.pdf:*** *ficha curricular de la persona referida en la solicitud de información*

***Oficio 0107.pdf:*** *oficio de la Secretaría de Administración y Finanzas, mediante el cual informa que se remite la ficha curricular de las servidora pública referida en la solicitud de información.*

*En el mismo oficio refiere que en cuanto a la medición del clima laboral del Poder Legislativo, esta orientado a la evaluación del entorno laboral de las unidades administrativas, por lo que informa que no existen resultados sobre personas servidora públicas.*

***107 (2).pdf:*** *oficio mediante el cual la Dirección de Situación Patrimonial y Responsabilidades Administrativas de la Contraloría del Poder Legislativo, solicita a los integrantes del Comité de Transparencia se apruebe la clasificación como información confidencial, del pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo sobre la existencia de quejas, procesos administrativos e incidencias en contra de la servidora pública referida en la solicitud de información.*

***Acuerdo PLEGISLA-LXI-CT-12°ext-2024-CUARTO.pdf:*** *Acuerdo cuarto número PLEGISLA/LXI/CT/12ext/2024, mediante el cual el Comité de Transparencia aprueba por unanimidad clasificar como confidencial el pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo sobre la existencia de quejas, procesos administrativos e incidencias en contra de la servidora pública referida en la solicitud de información.*

***Respuesta 107-SAF-OSFEM-CONTRA-UI.pdf:*** *oficio del Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que anexa la respuesta de los servidores públicos habilitados que son la Contraloría del Poder Legislativo, Secretaría de Administración y Finanzas, Unidad de Información y el Órgano Superior de Fiscalización*

1. El **nueve de abril de dos mil veinticuatro**, **LA RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión, en contra de la respuesta, señalando como:
* **Acto impugnado*:*** *“De acuerdo al criterio del INAI que habla del periodo de búsqueda (Periodo de búsqueda de la información. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud) deberán buscar en sus archivos de 2023 y lo que va del 2024 para informarme como es que le dieron a conocer el Código de Ética y el Código de Conducta a Ileana Abigail Bustamante Sánchez, no me informaron nada sobre evaluaciones (yo solicite de clima organizacional o similar) entonces pueden ser las de desempeño de Ileana y del personal a su cargo, de Rodolfo , de Leonor o de los demás que se encuentren a su cargo.." (Sic)*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** “*SI NO IBAN A ENTREGAR INFORMACIÓN PARA QUE PIDIERON PRÓRROGA, NO ME INFORMARON COMO LE DIERON A CONOCER EL CÓDIGO DE ETICA Y CÓDIGO DE CONDUCTA A ILEANA ABIGAIL BUSTAMANTE SANCHES.” (Sic)*.
1. Se registró el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** se turna a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** para su análisis.
2. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión del **diez de abril de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el informe justificado procedente. De las constancias que obran en el expediente electrónico SAIMEX el particular no realizó manifestaciones.
3. Por su parte, el Sujeto Obligado remitió informe justificado el **diecisiete de abril de dos mil veinticuatro**, mismo que fue puesto a la vista del particular el **doce de febrero de dos mil veinticinco**, de manera parcial, toda que en dos documentos entrego información que debió de ser clasificada

***Consideraciones SAF- RR. 01813-2024 (sol. 0107-2024).pdf:*** *oficio mediante el cual la Secretaría de Administración y Finanzas, ratifica su respuesta inicial. (documento que no es puesto a la vista)*

***Informe justificado RR. 01813-2024 (sol. 0107-2024).pdf:*** *informe justificado mediante el cual el* ***SUJETO OBLIGADO*** *ratifica las respuestas iniciales y precisa que la* ***RECURRENTE amplia la solicitud de información. (documento que no es puesto a la vista)***

***Acuerdo PLEGISLA-LXI-CT-12°ext-2024-CUARTO.pdf:*** *Acuerdo cuarto número PLEGISLA/LXI/CT/12ext/2024, mediante el cual el Comité de Transparencia aprueba por unanimidad clasificar como confidencial el pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo sobre la existencia de quejas, procesos administrativos e incidencias en contra de la servidora pública referida en la solicitud de información****.***

***Considercaiones OSFEM-RR. 01813-2024 (sol. 0107-2024).pdf:*** *oficio mediante el cual la Unidad de Información y el Órgano Superior de Fiscalización, ratifica que fue enviada la forma en que se le entrego a la servidora pública habilitada el Código de Ética y de Conducta del OSFEM.*

***Consideraciones CONTRA- RR. 01813-2024 (sol. 0107-2024).pdf:*** *oficio mediante el cual la Dirección de Responsabilidades Administrativas de la Contraloría del Poder Legislativo, reitera su respuesta.*

1. El **once de junio de dos mil veinticuatro**, se notificó el acuerdo a través del cual se aprobó la ampliación de plazo para emitir resolución.
2. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
3. Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
4. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
5. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
6. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
7. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
8. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
9. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
10. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.
11. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
12. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
13. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
14. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
15. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este Organismo Garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. La Comisionada Ponente decretó el cierre de instrucción mediante el acuerdo de fecha **dieciocho de febrero de dos mil veinticinco.**

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; siendo así que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta a la solicitud el día **ocho de abril de dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del **nueve de abril al ocho de mayo de dos mil veinticuatro**; en consecuencia, presentó su inconformidad el día **nueve de abril de dos mil veinticuatro**, por lo que se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** vigente.
2. Por otro lado, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. De las constancias en el expediente al rubro indicado, se desprende que la particular solicitó la información que a continuación se desagrega:
* ***Cuántas quejas, procesos administrativos, incidencias formales que han recibido de la directora Ileana Abigail Bustamante Sánchez Director de Evaluación y Control Interno a las Entidades Fiscalizables, estatus que tiene cada una y evidencia del seguimiento;***
* ***CV de la servidora Pública Ileana Abigail Bustamante Sánchez;***
* ***Documento o evidencia de la forma en la que se le dio a conocer el Código de Ética y Código de Conducta del OSFEM, y***
* ***Evidencia de las evaluaciones de clima organizacional o similar que le han realizado a la Servidora Pública Ileana Abigail Bustamante Sánchez o en su caso a los jefes de departamento a su cargo.***
1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** entrego la siguiente información.

***Resp. Sol. 107-24.pdf:*** *oficio mediante el cual se refiere que la forma en que se notificó a la servidora pública referida en la solicitud de información el Código de Conducta y el Código de Ética, fue por correo electrónico, del cual se manda una captura de pantalla.*

***Anexo 0107.pdf:*** *ficha curricular de la persona referida en la solicitud de información*

***Oficio 0107.pdf:*** *oficio de la Secretaría de Administración y Finanzas, mediante el cual informa que se remite la ficha curricular de las servidora pública referida en la solicitud de información.*

*En el mismo oficio refiere que en cuanto a la medición del clima laboral del Poder Legislativo, esta orientado a la evaluación del entorno laboral de las unidades administrativas, por lo que informa que no existen resultados sobre personas servidora públicas.*

***107 (2).pdf:*** *oficio mediante el cual la Dirección de Situación Patrimonial y Responsabilidades Administrativas de la Contraloría del Poder Legislativo, solicita a los integrantes del Comité de Transparencia se apruebe la clasificación como información confidencial, del pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo sobre la existencia de quejas, procesos administrativos e incidencias en contra de la servidora pública referida en la solicitud de información.*

***Acuerdo PLEGISLA-LXI-CT-12°ext-2024-CUARTO.pdf:*** *Acuerdo cuarto número PLEGISLA/LXI/CT/12ext/2024, mediante el cual el Comité de Transparencia aprueba por unanimidad clasificar como confidencial el pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo sobre la existencia de quejas, procesos administrativos e incidencias en contra de la servidora pública referida en la solicitud de información.*

***Respuesta 107-SAF-OSFEM-CONTRA-UI.pdf:*** *oficio del Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que anexa la respuesta de los servidores públicos habilitados que son la Contraloría del Poder Legislativo, Secretaría de Administración y Finanzas, Unidad de Información y el Órgano Superior de Fiscalización*

1. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualizan las causales de procedencia previstas en el artículo 179, **fracción V** de la Ley **de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y Municipios**; fracción que determina la entrega de información incompleta; contexto del cual se dolió **LA RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.
2. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada; asimismo, determinar si se vulnera el derecho de acceso a la información del particular por la inobservancia a los principios contenidos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales señala entre otros, que en la generación y entrega de información se deberá garantizar que sea oportuna, expedita, completa e integral.

**CUARTO. Del estudio y resolución del estudio.**

1. **Del derecho de acceso a la información.**
2. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
3. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[2]](#footnote-2)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[4]](#footnote-4)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
4. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

**II. De la información solicitada y la respuesta del SUJETO OBLIGADO**

1. Ahora bien, una vez precisada la litis sobre la cual versara el analisis y estudio del recurso, es necesario precisar lo siguiente.
2. Una vez que fue conocida la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** la entonces **SOLICITANTE** interpuso el recurso de revisión bajo los siguientes términos.
* ***Acto impugnado:*** *“De acuerdo al criterio del INAI que habla del periodo de búsqueda (Periodo de búsqueda de la información. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud) deberán buscar en sus archivos de 2023 y lo que va del 2024 para informarme como es que le dieron a conocer el Código de Ética y el Código de Conducta a Ileana Abigail Bustamante Sánchez, no me informaron nada sobre evaluaciones (yo solicite de clima organizacional o similar) entonces pueden ser las de desempeño de Ileana y del personal a su cargo, de Rodolfo , de Leonor o de los demás que se encuentren a su cargo.." (Sic)*
* ***Razones o Motivos de inconformidad:*** *“SI NO IBAN A ENTREGAR INFORMACIÓN PARA QUE PIDIERON PRÓRROGA, NO ME INFORMARON COMO LE DIERON A CONOCER EL CÓDIGO DE ETICA Y CÓDIGO DE CONDUCTA A ILEANA ABIGAIL BUSTAMANTE SANCHES.” (Sic).*

 *(Sic)*

1. De los motivos de inconformidad referidos por la **RECURRENTE** se observa que solo se inconforma por *“porque no le dan a conocer como fue entregado a la servidora pública referida en la solicitud de información el Código de Ética y de Conducta del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, así como por no me informaron nada sobre evaluaciones (yo solicite de clima organizacional o similar) entonces pueden ser las de desempeño de los demás que se encuentren a su cargo”*.
2. En consecuencia, se observa que la totalidad de las respuestas en cuanto a la solicitud de información no fueron impugnadas, por lo que deben declararse consentida, toda vez que al no realizar manifestaciones de inconformidad respecto del resto de las respuestas, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que no realizó manifestación alguna al respecto.
3. Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

*“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

1. Lo anterior es así, debido a que cuando la **PARTICULAR** impugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de la totalidad de la entrega de información, por tanto, estos deben declararse atendidos, pues se entiende que **LA RECURRENTE** está conforme con la respuesta proporcionada por EL **SUJETO OBLIGADO**, al no contravenir la misma.
2. Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

*“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES. Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

1. Conforme al Criterio establecido, es improcedente entrar al análisis de las partes de la respuesta del Sujeto Obligado que no fueron impugnadas por la **Recurrente**; por lo que, en el presente caso, se tiene por consentida parte de la información proporcionada por el Ente Recurrido, en respuesta. En este contexto, se hará pronunciamiento, únicamente por la información referente a la **forma en que entrego y notifico el Código de Conducta y de Ética del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México y de las evidencias de evaluación de clima organización o similar que le han realizado a la servidora pública referida en la solicitud de información, así como a los jefes de departamento que tiene a su cargo.**
2. En ese sentido, en cuanto a ***“la forma en que entrego y notifico el Código de Conducta y de Ética del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México “,*** se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** por medio de la Unidad de Información y el Órgano Superior de Fiscalización, hace entrega de una captura de pantalla, en la cual se observa que los Códigos referidos en la solicitud de información fueron notificados y entregados a la servidora pública por medio del correo electrónico el **veinticinco de noviembre de dos veintidós**, tal y como se observa en la siguiente captura de pantalla.



1. En ese sentido, se determina que en cuanto a dicho punto de la solicitud de información si debe de quedar colmado, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** refirió la manera y la evidencia en que fueron entregados los Código de Conducta y de Ética a la servidora pública referida en la solicitud de información.

1. Ahora bien, por cuanto hace a *“las evaluaciones de clima organizacional o similar que han realizado a la servidora pública referida en la solicitud de información y al personal que tiene a su cargo como los jefes de departamento”,* se debe de referir que el **SUJETO OBLIGADO** informo que “*la medición del clima laboral del Poder Legislativo, está orientado a la evaluación del entorno laboral de las unidades administrativas, por lo que informa que no existen resultados sobre personas servidora públicas. “.*
2. De lo anterior, se debe de determinar que la Secretaría de Administración y Finanzas se pronuncio como área habilitada, toda vez que dentro de su estructura cuenta con la Dirección de Administración y Desarrollo de Personal, quien de acuerdo con el Manual de Organización de la Secretaría de Administración y Finanzas, tiene las siguientes funciones.

*Dirección de Administración y Desarrollo de Personal*

*Objetivo:*

*Planear, organizar, integrar, dirigir y controlar los movimientos de personal, pago de nómina, inducción, profesionalización, evaluación del desempeño y desarrollo de las personas servidoras públicas. Brindar los servicios de seguridad, médico, educativo, caja de ahorro, servicio social y seguro colectivo de vida para las personas servidoras públicas del Poder Legislativo, conforme a la normativa vigente.*

*Funciones:*

*− Supervisar y aplicar los movimientos autorizados de las personas servidoras públicas del Poder Legislativo;*

*− Coordinar la elaboración y expedición del Formato Único de Movimiento de Personal (FUMP) y, en su caso, el nombramiento, contrato o formato de requisición de personal, a las personas servidoras públicas del Poder Legislativo;*

*− Integrar al expediente personal, la autorización y consentimiento del uso de la firma electrónica de diputadas, diputados y personas servidoras públicas del Poder Legislativo;*

*− Supervisar la aplicación y cumplimiento del Reglamento de las Condiciones Generales de Trabajo del Poder Legislativo del Estado de México, así como de las normas, procedimientos y políticas aplicables;*

*− Supervisar la oportuna y expedita entrega de las remuneraciones y prestaciones a las personas servidoras públicas, así como la aplicación de descuentos que procedan;*

*− Coordinar el cumplimiento de los acuerdos que deriven del convenio de prestaciones en materia laboral para las personas servidoras públicas sindicalizadas;*

*− Coordinar la expedición y actualización de credenciales de identificación de diputadas, diputados y personas servidoras públicas del Poder Legislativo;*

***− Coordinar la elaboración y aplicación de la medición del desempeño y clima laboral;***

*− Coordinar la entrega de estímulos y recompensas a las personas servidoras públicas del Poder Legislativo, con apego a la normativa vigente;*

*− Promover acciones para la profesionalización de las personas servidoras públicas del Poder Legislativo;*

*− Coordinar el programa de actividades de la Comisión Mixta de Seguridad e Higiene y Protección Civil, para la prevención y protección contra riesgos y siniestros, así como supervisar que las acciones en materia de seguridad se realicen conforme a la normativa vigente;*

*− Supervisar que se otorgue el servicio de atención médica de primer nivel para el alumnado del Jardín de Niños y a personas servidoras públicas del Poder Legislativo;*

*− Coordinar y supervisar la prestación de los servicios educativos que proporciona el Jardín de Niños Poder Legislativo de conformidad con la normativa vigente;*

1. Precepto legal citado, se colige que la Secretaría de Administración y Finanzas es la encargada de coordinar y elaborar la aplicación del clima laboral, situación de la cual se observa que no refiere que esta aplicación evalué a un servidor público de manera específica, información que es la desea acceder la **RECURRENTE.**
2. Sirve de reforzamiento a lo anterior, lo regulado por Manual de la Secretaría de Administración del **SUJETO OBLIGADO** mediante establece que las funciones del Departamento de Profesionalización y Desarrollo de Personal, son las siguientes.

*Departamento de Profesionalización y Desarrollo de Personal*

*Objetivo:*

*Fomentar e impulsar de manera integral el desarrollo humano de las personas servidoras públicas, mediante el fortalecimiento de sus conocimientos teórico-prácticos y la activación física, a través de la capacitación profesional, de acuerdo a las atribuciones y funciones de las unidades administrativas del Poder Legislativo.*

*Funciones:*

*− Elaborar y aplicar el diagnóstico de detección de necesidades de capacitación y actualización en coordinación con las dependencias y unidades administrativas del Poder Legislativo;*

*− Elaborar, integrar y operar el Programa Anual de Profesionalización y Desarrollo de Personal, así como el Programa de Activación Física;*

*− Gestionar la contratación de cursos, talleres, diplomados, certificaciones y/o actividades físicas;*

*− Informar oportunamente a las unidades administrativas del Poder Legislativo, las fechas, sedes y horarios de los cursos, talleres, diplomados, certificaciones y actividades físicas con el fin de obtener una mayor participación de las personas servidoras públicas;*

*− Proporcionar apoyo logístico e informático a las personas encargadas de realizar los cursos, talleres, diplomados, certificaciones y actividades físicas que así lo requieran;*

*− Verificar que los cursos, talleres, diplomados, certificaciones y actividades físicas se realicen conforme al programa anual autorizado;*

*− Verificar la aplicación de las evaluaciones correspondientes a las personas servidoras públicas que participan e informar los resultados de las mismas;*

*− Gestionar y proporcionar las constancias de participación de cursos, talleres, diplomados y/o certificaciones a las personas servidoras públicas;*

*− Fomentar el Programa de Activación Física de las personas servidoras públicas del Poder Legislativo;*

*− Capacitar a las personas servidoras públicas de nuevo ingreso, conforme al Manual de Inducción, con el propósito de facilitar su incorporación al Poder Legislativo;*

*− Promover convenios de colaboración con instituciones educativas para intercambiar esquemas de capacitación;*

*− Elaborar y aplicar el programa de medición del desempeño para identificar el potencial de desarrollo de las personas servidoras públicas;*

***− Aplicar la medición del clima laboral que contribuya a la sana interacción de las personas servidoras públicas; y***

*− Las demás que le confieran otras disposiciones jurídicas y normativas aplicables.*

1. De lo anterior, se entiende que en cuanto al clima laboral se aplica y obtiene una medición general de las unidades administrativas para que los servidores públicos puedan tener una mejor interacción, por lo que se determina que la información de manera particular de las servidora pública, en cuanto a evaluaciones propias en materia de clima laboral no obra en los archivos del **SUJETO OBLIGADO.**
2. En ese sentido, se determina que la información que solicita la **RECURRENTE** respecto a las evaluaciones de clima organizacional que le han realizado a la servidora pública referida en la solicitud de información, se entiende que no se cuenta con ellas, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** refiere que se mide el clima laboral en general por unidad administrativa, más no a servidores públicos en específico, situación de la cual se debe de referir que este Órgano Garante no tiene la facultad de dudar de la veracidad de la información que refieren los sujetos obligados.
3. Sirve de reforzamiento a lo anterior que éste Órgano Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto *máxime* que **al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).**
4. Así mismo, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala;

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. En consecuencia se concluye que el **SUJETO OBLIGADO** refirió que no se cuenta con las evaluaciones como son solicitada por la **RECURRENTE,** por lo que lo solicitado se debe de tener como hechos negativos.
2. Por lo tanto, en materia de acceso a la información en la que el dicho acceso versa sobre los documentos generados, obtenidos, adquiridos, transformados, administrados o en posesión de los Sujetos Obligados, y en el entendido de que dicha información no se encuentra dentro de la estadística del **SUJETO OBLIGADO**, es de referir que nos encontramos, ante un hecho negativo, por lo que no resulta aplicable el artículo 19 de la Ley de la materia que nos constriñe a la emisión de un acuerdo de inexistencia, resultando aplicable la siguiente tesis:

*«****HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos*

1. De lo que se desprende que es materialmente imposible realizar la entrega de alguna documental que no ha generado el **SUJETO OBLIGADO**.
2. Finalmente, se debe de referir que este Órgano Garante advierte que **del recurso de revisión se desprenden nuevos requerimientos *al referir que las evaluaciones pueden ser desempeño de la persona referida en la solicitud de información de inicio, de nuevos servidores públicos referidos en el recurso de revisión*, mismo que no puede ser atendido dado que no fue solicitado inicialmente, a lo que se le conoce también como plus petitio.**
3. En ese sentido, es procedente señalar que la **Recurrente,** en un inicio solicitó evaluaciones de la servidora pública y sus jefes de departamento en materia de clima organizacional o similar, siendo que el desempeño es diferente a la forma o manera en cómo se desempeña el clima laboral.
4. Por otro lado se debe de hacer referencia a que el **SUJETO OBLIGADO** en su respuesta dejo libre información de la cual debió de clasificar el pronunciamiento en sentido afirmativo o negativo, situación por la cual es procedente dar vista a la Secretaría Técnica de este Órgano Garante, de conformidad a lo siguiente.
5. En conclusión, al no existir más requerimientos, es que resulta idóneo **CONFIRMAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** en el recurso de revisión **01813/INFOEM/IP/RR/2024.**
6. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el recurso de revisión **01813/INFOEM/IP/RR/2024**, en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el **Poder Legislativo** en la solicitud de información  **00107/PLEGISLA/IP/2024.**

**TERCERO.** Notifíquese al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, para su conocimiento.

**CUARTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución vía SAIMEX.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECINUEVE (19) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-4)