

VOTO PARTICULAR QUE FORMULA LA COMISIONADA EVA ABAID YAPUR, EN RELACIÓN CON LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN LA VIGÉSIMA SESIÓN ORDINARIA DE NUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO, EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00873/INFOEM/IP/RR/2021, DENTRO DE LOS ACUMULADOS 00868/INFOEM/IP/RR/2021, 00869/INFOEM/IP/RR/2021 00870/INFOEM/IP/RR/2021, 00871/INFOEM/IP/RR/2021, 00872/INFOEM/IP/RR/2021, 00874/INFOEM/IP/RR/2021 00875/INFOEM/IP/RR/2021, 00876/INFOEM/IP/RR/2021, 00877/INFOEM/IP/RR/2021, 00878/INFOEM/IP/RR/2021, 00879/INFOEM/IP/RR/2021, 01432/INFOEM/IP/RR/2021 y 01433/INFOEM/IP/RR/2021.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 14, fracciones X y XI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, la que suscribe Comisionada EVA ABAID YAPUR emite VOTO PARTICULAR respecto de la resolución dictada en los recursos de revisión 00868/INFOEM/IP/RR/2021 y acumulados, pronunciada por el Pleno de este Instituto ante el proyecto presentado por la Comisionado JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ, que es del tenor siguiente.

Es de destacar, que la suscrita comparte esencialmente el estudio realizado en la resolución del recurso de revisión, no obstante por cuanto hace al recurso de revisión

00873/INFOEM/IP/RR/2021, considero necesario precisar algunas cuestiones de hecho y de derecho.

Al respecto, tal y como quedó debidamente asentado en la resolución materia del presente voto, la particular requirió de **Servicios Educativos Integrados al Estado de México**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, que se le proporcionaran lo siguiente:

“Solicito se me aclare con todo detalle en base a las claves de los siguientes formatos de personal, la diferencia de derechos laborales entre una y otra

ANEXOS A LA SOLICITUD:

FUP 1992.pdf: FUP de fecha 4-02-92.

FUP FEB 2021.pdf: FUP de fechas 13-04-94, 18-06-93, 18-06-93, 17-04-94, 4-02-92.

FORMATO ÚNICO DE PERSONAL0001.pdf: FUP de fecha 18-06-93.” Sic.

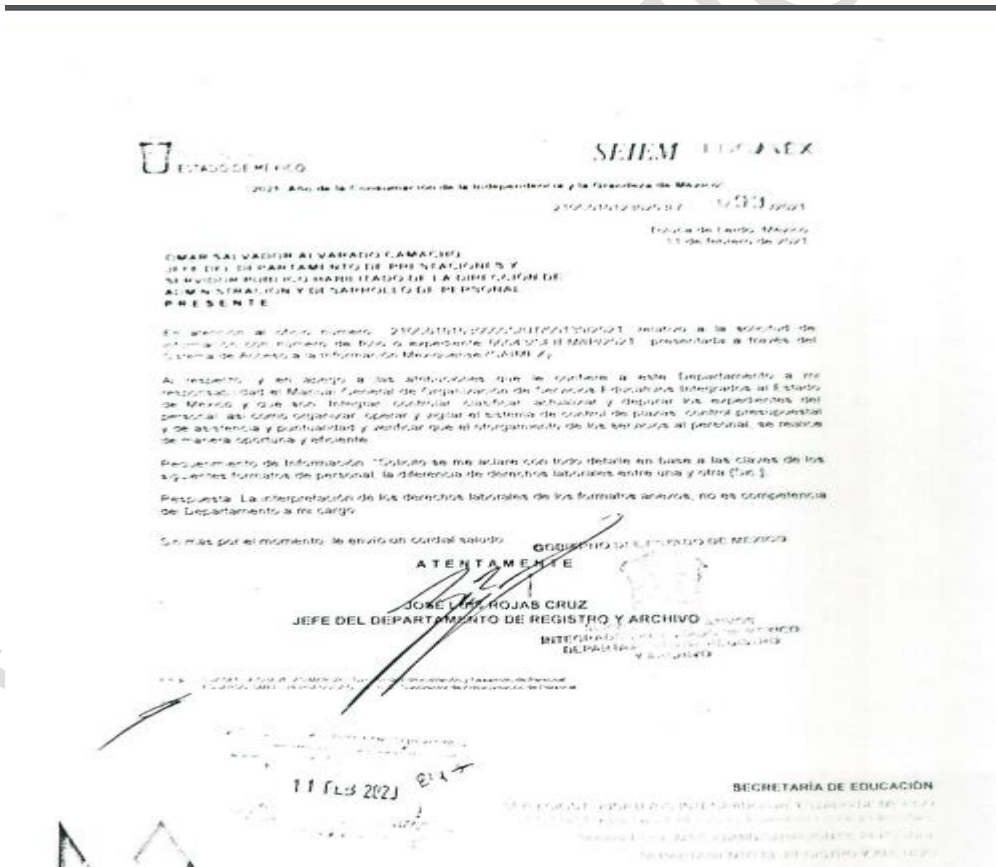
Así, se puede apreciar dentro del expediente electrónico del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX**, que **EL SUJETO OBLIGADO** remitió diversos archivos electrónicos encaminados a satisfacer el derecho de acceso a la información, accionado por la particular.

Acto seguido, la ahora **RECURRENTE** se inconformó de la respuesta proporcionada, por lo que procedió a interponer el recurso de revisión en el que medularmente se inconforma de que el documento remitido era ilegible por lo que no se puede advertir que lo que **EL SUJETO OBLIGADO**, le había otorgado como respuesta.

LFZAZngHfgRCLirigrSbp54I

Así, del estudio del expediente electrónico del SAIMEX, la Ponencia Resolutora determinó **CONFIRMAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** a la solicitud que desabocó el recurso de revisión número **00873/INFOEM/IP/RR/2021**,

Es por lo anterior, que no se comparte el hecho de que la Ponencia Resolutora haya dado por satisfecha la totalidad de los requerimientos del particular, toda vez que dentro del archivo electrónico remitido por el **SUJETO OBLIGADO** denominado *resp. tur.sol.00043IPSEIEM2021.pdf* Podemos advertir que dicho documento electrónico contiene una hoja que es totalmente ilegible tal y como se advierte a continuación.



Es por lo anterior, que criterio de la que suscribe no se debió confirmar la respuesta ; toda vez que no se alcanza a distinguir el texto del documento electrónico tal y como se puede observar en líneas anteriores; por lo que en atención a lo anterior, se estima que se debieron analizar las razones o motivos de inconformidad de la parte que recurre, para dictar el fallo que conforme a derecho corresponde.

Es así que, se debió considerar el ordenar la entrega del documento en un formato legible y entendible para la ciudadana; a fin de dar certeza jurídica a **LA RECURRENTE**, atendiendo a lo señalado en la fracción I del artículo 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

***Artículo 9.** El Instituto deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:*

***I. Certeza:** Principio que otorga seguridad y certidumbre jurídica a los particulares, en virtud de que permite conocer si las acciones del Instituto son apegadas a derecho y garantiza que los procedimientos sean completamente verificables, fidedignos y confiables;*

Por lo tanto, la que suscribe emite **VOTO PARTICULAR** a fin de precisar que para que se pudiera satisfacer el derecho de acceso a la información pública accionado por el particular, se debió analizar que el documento remitido en respuesta era ilegible; lo anterior, con la finalidad de otorgar certeza jurídica.

YSM/EJCA

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos
Personales del Estado de México y Municipios

Esta hoja pertenece al 868_2021_VP_EAY

6d b8 b3 94 37 3d 50 6e 6a 28 69 79 41 4f a5 3b e6 69
09 07 4b 5e 09 62 e3 f9 79 4c 9b 0d 7e ca ee eb 25 c5
da 4c 76 d5 ca d0 20 95 96 67 1e e2 b9 64 d8 bb 00 cc
ef 32 b0 3e 08 62 0f a2 b7 eb 08 6e 87 e5 a9 f4 1a 2c 6f
15 4b 2b 5d 50 51 ec 8b c0 cc 12 01 55 cf a7 5c 6a da
23 9c 12 12 2c 98 9b 68 ab 2f ca 7a 10 8e 70 3d bb 2d
3c f9 bc 6a 23 26 7e df f2 b2 95 88 f2 7a 47 8b 01 7b
b6 d5 75 3c 51 41 28 35 28 6b 74 ff ee fd 82 11 25 9b
ae ca f5 78 eb 41 e3 52 d5 5c 6c 71 28 c3 26 54 a3 37
ac 9e d9 5b 0e 41 d4 0f 54 ad ca 4d 46 98 64 a2 47 77
1c 86 3c 5a ee 1b 2d b3 ee f3 cf bc 7b 94 f6 56 8b bf 27
5e ea 68 68 fb 34 28 b3 ae db 50 c2 4a 56 cb c4 a4 a3
8b f3 cb 00 3a 2c a3 51 b5 21 4c 42 cf 73 92 cc 82 16
cf e5 4f d4 a0 af 7d a9 82 14 c8 87 c2 21 5c 77 db a2 2f
73

Eva Abaid Yapur
Comisionada
(Firma Electrónica)

LFZAZngHfgRCLirigrSbp54I



Archivo firmado: 868_2021_VP_EAY

