

VOTO PARTICULAR CONCURRENTE QUE FORMULAN LOS COMISIONADOS JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA, CON RELACIÓN A LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00218/INFOEM/IP/RR/2021, EN CONTRA DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD.

El Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México resolvió por unanimidad de votos, la Resolución relativa al Recurso de Revisión **00218/INFOEM/IP/RR/2021**, presentada por el Comisionado José Guadalupe Luna Hernández, respecto de la cual, los Comisionados Javier Martínez Cruz y Luis Gustavo Parra Noriega emiten **VOTO PARTICULAR CONCURRENTE**, con fundamento en los artículos 14 fracción XI del Reglamento del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Personales Datos del Estado de México y 45, 48, fracción I, de los Lineamientos para el funcionamiento del Pleno y las Comisiones del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

El Particular ingresó solicitud de acceso a la información pública, en la cual Solicito la relación de empresas autorizadas para la Prestación del Servicio Público de Arrastre, Salvamento, Guarda, Custodia y Depósito de Vehículos a disposición de distintas autoridades en el Estado de México, así como el nombre del representante, municipios de operación y ubicaciones de los depósitos para los vehículos, además de la tarifa autorizada para el cobro de estos servicios en el Estado de México. El Sujeto Obligado, en respuesta,

Voto Particular Concurrente

Recurso de Revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2021

Sujeto Obligado: Secretaría de Movilidad

Comisionado Ponente: José Guadalupe Luna Hernández

remitió un listado que lleva el título “EMPRESAS EN LA MODALIDAD DE GRÚA DE SALVAMENTO Y ARRASTE”, el cual muestra el nombre de la empresa y el municipio de operación, tabulador de precios por el depósito de vehículos, guarda y custodia y tabulador de precios del servicio de grúas de arrastre, salvamento, maniobras y abanderamiento. Ante ello, el Particular interpuso el Recurso de Revisión materia de la resolución, al señalar la respuesta incompleta por parte del Sujeto Obligado ya que no deja claro que empresas cuentan con una concesión en el Estado de México.

De tal forma, se analizaron las constancias que integran el expediente electrónico del Recurso de Revisión y refirió que la naturaleza de lo solicitado, esto es, los permisos y concesiones otorgadas en favor de terceros, es parte de la esfera de información que, por ley, el Sujeto Obligado debe poner a disposición de la ciudadanía; ello de conformidad con la fracción XXXII del artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que, realizó un ejercicio de investigación en el portal de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX) del Sujeto Obligado, específicamente, en su apartado relativo a las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, encontrándose un total de 158,703 registros publicados en el dos mil veinte, sin embargo, de las seis empresas reconocidas por el Sujeto Obligado que poseen un permiso para prestar el servicio de arrastre y salvamento, no se encontró el registro de ninguna dentro del portal, por consiguiente, ordenó dar vista al Titular de la Dirección General Jurídica y de Verificación de este Instituto, de conformidad con el artículo 23, fracción XIV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con el fin que determine lo conducente.

Voto Particular Concurrente

Recurso de Revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2021

Sujeto Obligado: Secretaría de Movilidad

Comisionado Ponente: José Guadalupe Luna Hernández

Al respecto, es preciso mencionar que si bien se comparte el sentido de la Resolución emitida en virtud de que procede ordenar los documentos que dan cuenta de la información solicitada, no obstante, se agregó en el estudio dar vista a la Dirección General Jurídica y de Verificación de este Instituto, para que realice el procedimiento que marca la Ley y procure la inmediata publicación de la información a cargo del Sujeto Obligado en la plataforma IPOMEX.

Determinación que constituye el motivo para la emisión del presente Voto Particular Concurrente, toda vez, que conforme a los artículos 1°, 7°, 29, 36 fracciones II, XVI, XXI, XXII, XXVII y XXXVIII; 176, 185, 186, 188, 195, 198, 199, 200, 214, 216 y 220, fracción XIX de la Ley de Transparencia vigente en la Entidad, esta tiene por objeto establecer los principios, bases generales y procedimientos para tutelar y garantizar la transparencia y el derecho humano de acceso a la información pública en posesión de los sujetos obligados, del mismo modo precisa que este Instituto es un órgano público estatal constitucionalmente autónomo, especializado, independiente, imparcial y colegiado dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, **responsable de garantizar el ejercicio de los derechos de acceso a la información pública y la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados** conforme a los principios y bases establecidas en la Constitución Federal, Constitución Local, Ley General, así como lo previsto en esta Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables.

Voto Particular Concurrente

Recurso de Revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2021

Sujeto Obligado: Secretaría de Movilidad

Comisionado Ponente: José Guadalupe Luna Hernández

En ese sentido, es de resaltar que el recurso de revisión es la garantía secundaria mediante la cual se pretende reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública, en donde las resoluciones de este Órgano Garante pueden:

- Desechar o sobreseer el recurso
- Confirma la respuesta del sujeto obligado
- Revocar o modificar la respuesta del sujeto obligado; y
- Ordenar la entrega de la información

Cabe agregar que las resoluciones que pronuncie este Instituto deben contener cuatro aspectos importantes:

- Lugar, fecha, el nombre del recurrente y del tercero interesado en su caso, sujeto obligado y un extracto de los hechos cuestionados;
- Los preceptos en que se fundamenten y las consideraciones que las sustenten;
- **Los alcances y efectos de la resolución, fijando con precisión, en su caso, los sujetos y órganos obligados a cumplirla; y**
- Los puntos resolutivos.

Sobre este punto, se considera de suma importancia mencionar que de la normatividad citada, se advierte que este Instituto está facultado entre otras cosas para:

Voto Particular Concurrente

Recurso de Revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2021

Sujeto Obligado: Secretaría de Movilidad

Comisionado Ponente: José Guadalupe Luna Hernández

- Conocer y resolver los recursos de revisión interpuestos por los particulares en contra de las resoluciones de los sujetos obligados en el ámbito estatal;
- **Realizar de oficio** y a petición de parte, **análisis y recomendaciones** o en su caso, lineamientos **en relación con presuntos incumplimientos a las disposiciones de la Ley**, cuando existan elementos suficientes a juicio del Pleno del Instituto;
- **Emitir comunicados públicos** sobre el incumplimiento de sus resoluciones o **por infracciones reiteradas a la Ley**, en el ámbito de su competencia;
- Ordenar a los sujetos obligados la ejecutoría en la entrega de información en términos de la presente Ley;
- Imponer las medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones;
- **Hacer del conocimiento de la instancia competente la probable responsabilidad por el incumplimiento de las obligaciones** previstas en la Ley y en las demás disposiciones aplicable.

Al respecto, debe mencionarse que si bien, este Instituto cuenta en su estructura orgánica con diversas unidades administrativas entre las que se prevé la Dirección Jurídica y de Verificación, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 23, fracciones XIV, XV, XVI Y XVII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, está facultada entre otras funciones para:

- Ordenar y practicar verificaciones a los portales de Internet de los Sujetos Obligados.

Voto Particular Concurrente

Recurso de Revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2021

Sujeto Obligado: Secretaría de Movilidad

Comisionado Ponente: José Guadalupe Luna Hernández

- Revisar y constatar el debido cumplimiento y publicación de las obligaciones de transparencia, incluyendo la denuncia ciudadana por incumplimiento a las obligaciones de transparencia;
- Derivado de lo anterior calificar el desempeño de los Sujetos Obligados.
- Tramitar y resolver las denuncias que se promuevan por la falta de publicación de las obligaciones de transparencia en los términos que establecen las Leyes de la Materia, lineamientos y demás disposiciones jurídicas aplicables.

También debe tomarse en cuenta que la vista a la Dirección General Jurídica y de Verificación de este Instituto, no debió incluirse en los resolutivos de la resolución referida, toda vez que, el Recurso de Revisión no es el medio para determinar el cumplimiento o incumplimiento de los Portales de Transparencia de los Sujetos Obligados, asimismo del análisis realizado a las constancias que integran el recurso de revisión en comento, no se advierte que la solicitante hubiese requerido la verificación del cumplimiento de las obligaciones que la normatividad aplicable en la materia impone al Sujeto Obligado, y de ser procedente se impusiera alguna sanción, es decir, no forma parte de la litis (por Litis es un vocablo latino que en idioma español se traduce como litigio, significando disputa o controversia judicial; diferencia de intereses entre dos partes, llamadas litigantes, sometidas a decisión de un Juez.), razón por la cual en el presente asunto, la vista en mención debe realizarse y tramitarse por cuerda separada, en caso de advertirse que es necesario.

Así mismo, el procedimiento de verificación de las obligaciones de información pública de oficio **se encuentra plenamente establecido y calendarizado por parte de la Dirección General Jurídica y de Verificación**, además el análisis del cumplimiento de las

Voto Particular Concurrente

Recurso de Revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2021

Sujeto Obligado: Secretaría de Movilidad

Comisionado Ponente: José Guadalupe Luna Hernández

obligaciones de transparencia, debe realizarse a la luz de los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, por lo que el plazo de actualización debe cumplir con estos y no con lo requerido en una solicitud de acceso a la información pública; por lo que, ordenar por parte de este Pleno la revisión de las obligaciones del Portal IPOMEX del Sujeto Obligado puede ser contrario tanto con la planeación como con las determinaciones que en su caso emita o haya emitido el área responsable de las verificaciones.

Lo anterior, son razones suficientes para la emisión y presentación del presente Voto Particular Concurrente, relacionado con la resolución del Recurso de Revisión referido. ----

VOTO PARTICULAR CONCURRENTE

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos
Personales del Estado de México y Municipios

Esta hoja pertenece al Voto Particular Concurrente 218-21

c1 1e 80 5e 97 40 bc 05 52 94 c6 89 0e 86 a8 6f a9 f7
92 9b 91 67 64 93 6d 85 83 51 3c dc 45 5d 0e ea ed 40
3c 7e 4b 63 83 ce d9 a5 07 db 9a 84 2c b9 7f 88 11 f8
ab c9 ba 9a e5 a7 33 1b ef 00 39 25 75 7a f9 9f 8d 6d
4e c8 73 e4 15 61 23 73 ff db 50 d9 d4 d2 8b 15 83 49
69 5d 19 ec 15 b6 de 46 11 ff 5f 2d 47 54 10 66 5e a8
b4 53 44 46 e8 83 bb 44 f7 c8 51 75 ca 7b d9 54 65 bd
9c d4 94 ff aa bb dd 4b e1 22 33 4f f9 5b 69 f3 5d bc ff
e7 cc 2a 0f 9d 40 e3 65 71 6a 56 2b 5e 59 b0 f5 3f dd
ad f7 30 59 0c 91 0a e6 a2 18 65 1c 10 40 c8 fa 19 3a
26 36 1b 4a e5 59 f0 e7 a3 e3 93 e1 84 44 94 7f f7 35
23 da bf 56 3d f6 3d 6b e1 a7 04 08 f8 2b e7 f5 d7 05
38 9f 29 cc ae e6 cc 84 49 68 bb b9 ef ac 69 6d de 57
77 7c e8 b2 43 4c 4b b4 b4 35 d1 ea 14 b7 60 d9 ce 03
a1 e9 6a

Luis Gustavo Parra Noriega
Comisionado
(Firma Electrónica)



Archivo firmado: Voto Particular Concurrente 218-21



LFZxsnWxifFd7yz2K33Pt5Y