

**VOTO PARTICULAR RECURSO DE REVISIÓN 00840/INFOEM/IP/RR/2025**

## VOTO PARTICULAR QUE FORMULA LA COMISIONADA SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, EN RELACIÓN CON LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN 00840/INFOEM/IP/RR/2025 Y ACUMULADOS DICTADA POR EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 14, fracciones X y XI, del Reglamento del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, la que suscribe **Sharon Cristina Morales Martínez,** emite **Voto Particular** respecto a la resolución dictada en los recursos de revisión **00840/INFOEM/IP/RR/2025, 00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025,**

**00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025 ACUMULADOS,**

pronunciada por el Pleno de este Instituto ante el proyecto presentado por el Comisionado José Martínez Vilchis conforme al criterio mayoritario, que es del tenor siguiente:
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## Antecedentes.

A través de la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, la persona solicitante requirió al **Ayuntamiento de Teoloyucan** (**Sujeto Obligado** en adelante)**,** le proporcionara la siguiente información:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de folio de la solicitud*** | ***Descripción clara y precisa de la información solicitada*** |
| **00037/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal adscrito a la sindicatura municipal incluyendo a la sindica” (Sic).* |
| **00036/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de la unidad de transparencia” (Sic).* |
| **00034/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de derechos humanos” (Sic).* |
| **00033/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de desarrollo economico” (Sic).* |
| **00035/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de bienestar social” (Sic).* |
| **00032/TEOLOYU/IP/2025** | *“Curriculums y sueldo de todo el personal de la oficina de presidencia,” (Sic).* |

Atento a las solicitudes de información, el **Sujeto Obligado** emitió sus respuestas con los archivos “**respuesta sol.37.pdf”, “respuesta sol. 36.pdf”, “respuesta sol. 34.pdf”, “respuesta sol. 33.pdf”, “respuesta sol. 35.pdf” y “respuesta sol. 32.pdf”** de forma coincidente, adjuntando diversos archivos electrónicos, de los cuales se desprende el contenido siguiente:
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* + Oficios números DA/OSS/131/2025, DA/OSS/130/2025, DA/OSS/128/2025, DA/OSS/127/2025, DA/OSS/129/2025 y DA/OSS/126/2025 a través de los cuales, el Director de Administración, solicita a la Titular de la Unidad de Transparencia, que se especifique la fecha de la información que se requiere a fin de dar cumplimiento a lo solicitado.

Una vez conocida la respuesta del **Sujeto Obligado**, la parte **Recurrente** interpuso el medio de impugnación citado al rubro, manifestado lo siguiente:

# Acto Impugnado:

**Recursos de Revisión No. 00840/INFOEM/IP/RR/2025, 00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025 y**

**00850/INFOEM/IP/RR/2025:**

*“Respuesta de los servidores publlicos” [sic]*

# Razones o Motivos de Inconformidad:

**Recurso de Revisión No. 00840/INFOEM/IP/RR/2025**

*“Verdaderamente que es una decepcion estos servidores públicos, es obvio que requiero la informacion de la actual administración, si quisiera de otros periodos*
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*la hubiera especificado, solo se valen mañas para no dar la información en tiempo y forma” [sic]*

**Recurso de Revisión No. 00842/INFOEM/IP/RR/2025**

*“La de transparencia no tiene idea de como atender las solicitudes. Si requeria de aclaración podia notificarme según la Ley de Transparencia, estos actos dicen que no realizan las cosas en tiempo” [sic]*

**Recursos de Revisión No. 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025**

*“Que respuesta tan tonta, claramente requiero la información de la actual administración” [sic]*

Durante la etapa de instrucción, el **Sujeto Obligado** vía Informe Justificado remitió lo siguiente:

**Recurso de revisión 00840/INFOEM/IP/RR/2025:**

* + **“oficio de UT al sph rr. 00840.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/127/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
	+ **“respuesta rr. 00840.pdf”**: Oficio número DA/OSS/255/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la
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Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 5 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Sindicatura Municipal, conforme a lo siguiente:

* + “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.

**Recurso de revisión 00842/INFOEM/IP/RR/2025:**

* + **“Informe Justificado 00842.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/136/2025 a través del cual, la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento de este Instituto medularmente que, en fecha once de febrero del año en curso el área encargada de generar la información remite a esa Unidad de Transparencia la respuesta a dicha petición, por lo que la Unidad de Transparencia la pone a disposición del recurrente en la etapa de manifestaciones.
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* + **“cv transparencia.pdf”**: Ficha curricular homologada de la Titular de la Unidad de Transparencia.
	+ “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
	+ “**Tabulador.pdf**”: Tabulador de sueldos publicado en Gaceta Municipal No. 1 en fecha primero de enero de 2025.
	+ “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

**Recurso de revisión 00844/INFOEM/IP/RR/2025:**

* + **“oficio de UT al sph rr. 00844.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/129/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
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* + **“respuesta rr. 00844.pdf”**: Oficio número DA/OSS/254/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 3 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Derechos Humanos.

**Recurso de revisión 00845/INFOEM/IP/RR/2025:**

* + **“oficio de UT al sph rr. 00845.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/130/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
	+ **“respuesta rr. 00845.pdf”**: Oficio número DA/OSS/253/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 9 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Desarrollo Económico.
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* + “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
	+ “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

**Recurso de revisión 00847/INFOEM/IP/RR/2025:**

* + **“oficio de UT al sph rr. 00847.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/131/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
	+ **“respuesta rr. 00847.pdf”**: Oficio número DA/OSS/252/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la
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Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 7 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Bienestar Social.

* + “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
	+ “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

**Recurso de revisión 00850/INFOEM/IP/RR/2025:**

* + **“oficio de UT al sph rr. 00847.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/132/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del
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conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.

* + **“respuesta al rr. 00850.pdf”**: Oficio número DA/OSS/251/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 8 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal del Personal de Presidencia.

* + “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
	+ “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su
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clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

* + ​

Ante ello, **la Parte Recurrente** emitió sus manifestaciones en los recursos de revisión 00840/INFOEM/IP/RR/2025, 00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025,

00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025, a través del documento electrónico denominado “**01.docx**”, señalando:

*“En el documento “Manifestaciones de los cv.pdf” indica que según la Ley el curriculum vitae contiene datos personales y aplica su clasificación, sin embargo, no están entregando el Acta de Comité de Transparencia que funde y motive dicha clasificación, ni tampoco informan en que instrumento jurídico avala dicha “ficha curricular homologada”.*

*Además, falta personal, no puede ser que solo haya ocho personas, en presidencia cuando claramente se ve que hay más gente ¿Dónde está la información de su secretario particular, su secretario técnico?”*

Así las cosas, el Instituto consideró que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** resultan parcialmente fundados, y determinó ordenar la entrega de lo siguiente:

*“****SEGUNDO.*** *Se* ***ORDENA*** *al* ***Sujeto Obligado*** *haga entrega al* ***Recurrente*** *en términos del Considerando* ***QUINTO*** *de esta resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense* ***(SAIMEX),*** *en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:*
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* 1. *Currículo, ficha curricular o documento análogo de los servidores públicos faltantes adscritos a la Unidad de Transparencia al veintisiete de enero de dos mil veinticinco.*
	2. *Documento en donde conste la remuneración bruta y neta incluyendo el total de las percepciones del personal adscrito a la Unidad de Transparencia al veintisiete de enero de dos mil veinticinco.*
	3. *Documento en donde conste la remuneración bruta incluyendo el total de las percepciones del personal adscrito a la Sindicatura, Defensoría de Derechos Humanos, Dirección Desarrollo Económico, Dirección de Bienestar Social y Oficina de Presidencia al veintisiete de enero de dos mil veinticinco.*

*(…).”*

## Razones del Voto Particular Concurrente.

En primer lugar, es preciso señalar que se comparte el sentido de la resolución, ya que del análisis de las constancias que conforman el expediente electrónico, se desprendió que la información solicitada es susceptible de transparentarse pues se encuentra relacionada con la gestión pública y con su publicidad se favorece indudablemente a la rendición de cuentas.

Sin embargo, es preciso mencionar que, **el presente voto se formula con relación a la fotografía** de la persona precisada en la solicitud, que podría obrar en los documentos que se ordenan (*currículo, ficha curricular o documento análogo*), toda vez que **no** se coincide con los argumentos señalados en la resolución, particularmente por considerar que la fotografía de los servidores públicos sin importar el nivel o
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cargo y en cualquier documento que se encuentre vinculado con el cumplimiento de disposiciones legales debe ser pública.

Al respecto, en la resolución del Recurso, se consideró lo siguiente:

*Por lo que hace a la* ***fotografía de los servidores públicos****, debe señalar que los servidores públicos tienen un espectro menor de protección a sus datos personales en comparación con cualquier otra persona física. Esto debido al interés público que revisten sus funciones, por lo que sus actividades se encuentran sujetas a un escrutinio público mayor, coexistiendo un interés público de conocer su fotografía y así asociarla, en su caso, con su nombre, cargo, y función, lo que genera un beneficio mayor la divulgación de dicho dato personal que su clasificación.*

*Conforme a lo anterior, resulta necesario señalar que el Pleno de este Instituto emitió el criterio 03/2019 cuyo rubro dispone lo siguiente:* ***“Servidores públicos con categoría de mando medio y superior. La fotografía de aquellos es de carácter público”****; no obstante, dicho criterio fue interrumpido en términos del artículo 9, fracción XXVII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.*

*Debido a lo anterior,* ***las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas*** *(con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

Sin embargo, desde la óptica de la suscrita, la fotografía de éstos, constituye la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, además, de que representa un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; por tanto, es considerada por regla general, como un dato personal confidencial susceptible de protegerse en los documentos que lo contengan, en
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términos de los artículos 3, fracción IX, 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el 4, fracción XI de La Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

No obstante, en materia de administración pública los servidores públicos desempeñan funciones que por su naturaleza pueden ser de mayor interés público, esto es, aquellas que tienen un impacto directo en la vida de las personas y en el funcionamiento de la sociedad o de las instituciones públicas; ejemplo de ello pueden ser las funciones que implican una posición de poder que deba estar sujeta al escrutinio y rendición de cuentas ante la sociedad, la administración de recursos públicos, la implementación de políticas públicas, la prestación de servicios públicos, entre otras.

Por lo que, dado el interés público que revisten las funciones de las y los servidores públicos que dan atención al público, así como de aquellos que cuenten con la calidad de mando medio o superior, la suscrita considera que se debe dejar visible su fotografía, pues hacer pública la imagen de éstos puede contribuir a la transparencia y la rendición de cuentas, al permitir a la ciudadanía identifique a los funcionarios que toman decisiones importantes en su nombre.

Página **14** de **17**

****

**VOTO PARTICULAR RECURSO DE REVISIÓN 00840/INFOEM/IP/RR/2025**

Sin embargo, en el caso que nos ocupa, se ordenó la entrega de información que, dada su propia y especial naturaleza, contiene la fotografía de personal del **Sujeto Obligado** que podría no tener cargo medio o superior, y tampoco tener funciones de atención al público, por lo que los documentos que contengan su fotografía deberían ser entregados en versión pública testando la misma.

Esto es, se estipuló que **las fotografías de servidores públicos, sin importar el nivel o rango, guardan la naturaleza de públicas**, y que por lo tanto, **no procede su clasificación** en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, sin embargo, no comparto dicho argumento, ya que considero que, la fotografía de aquellos servidores públicos que no ostentan un cargo de mando medio o superior, o no brindan atención al público, debe conservarse como información confidencial, pues se considera importante equilibrar el interés público con el derecho a la privacidad de las y los servidores públicos y ponderar si realmente es necesario y proporcional hacer pública su imagen, ya que, como ya lo he expresado con anterioridad, en algunos casos, el interés público de hacer pública la imagen de un servidor público puede justificar la limitación de su derecho a la privacidad, pero esto debe evaluarse cuidadosamente en cada caso y no ser la regla general.

Lo anterior se estima así, dado que el acceso a documentos que contengan el dato materia de análisis, aun clasificado, daría cuenta de lo que en realidad se pretende
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transparentar, como lo es, por ejemplo, la preparación académica, que se refleja en la toma de decisiones para el óptimo desempeño de las funciones para las cuales fueron designados, la idoneidad para ocupar un cargo, entre otros aspectos, pues el hecho de clasificar la fotografía no le resta validez a los documentos para los fines señalados, pues **su finalidad principal no es acreditar la identidad de su titular,** ya

que para ello, se generan documentos específicos.

Es importante señalar que los objetivos de la transparencia se alcanzan al momento de permitir el acceso a los documentos ordenados, no siendo indispensable o determinante dar a conocer la fotografía para dar cuenta de la idoneidad de las personas servidoras públicas para ocupar sus puestos o para acreditar que cumplieron con determinados requisitos, lo que da cuenta de ello es el propio documento.

Es por las razones antes expuestas que no comparto este punto del estudio de la resolución dictada y, por ende, se emite el presente **Voto Particular pues considero que no se debe dejar visible la fotografía de las y los servidores públicos que NO cuenten con la calidad de mando medio y/o superior, o no tengan atención al público**, por tanto, se estima que se actualiza la causal de clasificación establecida

en el artículo 143, fracción I, de la Ley de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
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