**VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL COMISIONADO PRESIDENTE JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, EN RELACIÓN CON LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE FECHA VEINTE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00471/INFOEM/IP/RR/2025 Y SUS ACUMULADOS 00472/INFOEM/IP/RR/2025, 00473/INFOEM/IP/RR/2025 Y 00474/INFOEM/IP/RR/2025.**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 14 fracción XI, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, el Comisionado Presidente José Martínez Vilchis emite **VOTO PARTICULAR** respecto a la resolución dictada en el recurso de revisión **00471/INFOEM/IP/RR/2025 y sus acumulados**, pronunciada por el Pleno de este Instituto ante el proyecto presentado por el **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega**, que es del tenor siguiente:

En primer término, el ahora recurrente, requirió al **Ayuntamiento de la Paz**, consistente en:

● *Currículum Vitae* y documentos que acrediten el grado de estudios y experiencia laboral de Nelly Elvira González Rasgado y de Maleni Mondragón Arredondo.

De las constancias que obran en el **SAIMEX**,se advierte que el **Sujeto Obligado**, señaló que proporcionaba los documentos que acreditaban la experiencia profesional y entregó la Constancia de estudios de la Carrera Técnica en Computación, y Currículum Vitae.

Derivado de lo anterior, el Comisionado Ponente resolvió **Revocar** y **Modificar** las respuestas otorgadas por parte del **Sujeto Obligado**, como a continuación se describe:

“**SEGUNDO:** Se **REVOCA** larespuesta entregada por el Ayuntamiento de la Paz, a la solicitud de información00031/LAPAZ/IP/2025, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en todas las unidades administrativas competentes, entregue a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso, en versión pública, de la Primera Regidora, los documentos con los que contara al trece de enero de dos mil veinticinco, que den cuenta de lo siguiente:

* 1. Información Curricular;
	2. Último grado o nivel de estudios, y
	3. Experiencia profesional.

Además, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos, en la versión pública o la clasificación en su totalidad, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso de que no cuente con lo ordenado en la letra b y/o c, deberá hacerlo del conocimiento del ahora Recurrente de manera clara y precisa.

**TERCERO.** Se **MODIFICA** larespuesta entregada por el Ayuntamiento de la Paz, a la solicitud de información 00033/LAPAZ/IP/2025 y 00035/LAPAZ/IP/2025, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en todas las unidades administrativas competentes, entregue a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso, en versión pública, los documentos con los que contara al trece de enero de dos mil veinticinco, que den cuenta lo siguiente:

1. Información Curricular y último grado o nivel de estudios de la Tercera Regidora
2. Título y Cédula profesional de la Quinta Regidora, referidos en respuesta.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos, en la versión pública o la clasificación en su totalidad, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso, respecto al numeral 1, que no cuente con un documento que acredite el último grado o nivel de estudios, deberá hacerlo del conocimiento del ahora Recurrente de manera clara y precisa” **(Sic)**

En específico, resulta necesario referir que no se comparte las salvedades inmersas en último párrafo de los Puntos Resolutivos **SEGUNDO** y **TERCERO,** específicamente por cuanto hace al soporte documental con el que se acredite el último grado de estudios, de los servidores públicos referidos en las solicitudes de información, conforme a las siguientes precisiones:

Bajo este contexto, **una vez que han tomado el cargo para el que fueron electos, las personas con un cargo de elección popular ya son considerados como servidores públicos** y, en consecuencia, se rigen por las leyes que regulan el servicio público, entre las que se pueden destacar la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios y, por supuesto, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Cabe resaltar que ninguna de estas leyes o normas de carácter general, hace distinción entre servidores públicos con cargo de elección popular o de cualquier otra naturaleza, por lo tanto, les resultan aplicables a todos los servidores públicos.

La fracción XXI, del artículo 92, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra indica:

*“****Artículo 92****. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***XXI.******La información curricular, desde el nivel de jefe de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado****, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto;*

*(…)” (Sic)*

Por tratarse de una obligación de transparencia común, los sujetos obligados deben poner a disposición del público en su portal de IPOMEX el grado escolar, mismo que se encuentra inmerso en la información curricular de sus servidores públicos, ya que con ello cumple con la finalidad de enaltecer los principios de máxima publicidad, transparencia y certeza; más como se aprecia en el dispositivo legal antes invocado solamente están constreñidos a tener la información curricular desde el nivel de jefe de departamento o equivalente; por lo que aunque esta información no es generada por los sujetos obligados, sí la posee y debe obrar en sus archivos.

Aunado a lo anterior, las obligaciones de transparencia comunes tienen el propósito de que esa información sea del conocimiento de cualquier persona, cumpliendo así el objetivo del derecho de acceso a la información pública como derecho llave, abonando a la transparencia y permitiendo una mejor rendición de cuentas por parte de quienes ejercen el servicio público.

Adicionalmente, con relación a la obligación de transparencia común en cita, se destaca que los “***Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia”*** engloban como criterios sustantivos de contenido los relativos a:

*“Respecto a la información curricular del (la) servidor(a) público(a) y/o persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión en el sujeto obligado se deberá publicar:*

***Criterio 7 Escolaridad, nivel máximo de estudios concluido y comprobable (catálogo): Ninguno/Primaria/Secundaria/Bachillerato/Carrera técnica / Licenciatura / Maestría / Doctorado / Posdoctorado / Especialización***

***Criterio 8 Carrera genérica, en su caso***

*(…)”* ***(Sic)***

Los Lineamientos antes mencionados refieren que la información curricular que se publica como obligación de transparencia común debe referir *“****Escolaridad, nivel máximo de estudios concluido y comprobable…”* entonces debe obrar en sus archivos el documento que compruebe la escolaridad, nivel máximo de estudios y por tanto el Sujeto Obligado deberá proporcionarlo.**

Por tanto, se concluye que el grado escolar, se encuentra inmerso en la información curricular de los servidores públicos adscritos al **Sujeto Obligado,** debe hacerse pública en los términos que señala la Ley de la materia, en virtud de que también son considerados como servidores públicos.

Atento a lo anterior, se considera que la información curricular, acredita la experiencia académica, de quien ocupe cargos en la administración pública municipal y le permitirá al particular conocer con toda certeza y de manera indudable si las personas que se desempeñan en los cargos cuentan con la idoneidad de desempeñarlos y así como la capacidad de desarrollar las actividades y atribuciones que se deriven de este. Elementos indispensables y necesarios para que se encuentre en condiciones plenas de ejercer, de manera informada, su derecho a la libertad de expresión y, en su caso, el control constitucional popular de los actos de gobierno.

Ahora bien, el artículo 98, fracción XVII de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios**,** refiere lo siguiente:

***ARTÍCULO 98. Son obligaciones de las instituciones públicas:***

*I al XVI…*

*XVII.* ***Integrar los expedientes de los servidores públicos y*** *proporcionar las constancias que éstos soliciten para el trámite de los asuntos de su interés en los términos que señalen los ordenamientos respectivos.*

*XVIII al XXI…*

*(Énfasis añadido)*

Así pues, se advierte que las instituciones públicas tienen la obligación normativa de integrar un expediente de cada servidor público, ya que estas constancias pueden ser usadas en procedimientos judiciales; asimismo, que, dentro de la estructura orgánica del Sujeto Obligado, se cuenta con una Dirección de Administración que debe contar con la información de las relaciones laborales entre la institución pública y los servidores públicos.

Así, se tiene que la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México referida establece en su artículo 98 fracción XVII que es una obligación de las instituciones públicas integrar los expedientes de los servidores públicos; mientras que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 92, fracción XXI señala que la información curricular, desde el nivel de jefe de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto se trata de una obligación de transparencia común, esto es, información que por su naturaleza es pública y que los sujetos obligados deben poner a disposición del público de manera permanente y por tanto deberán mantenerla actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social.

Cabe resaltar que ninguna de estas dos leyes hace distinción entre servidores públicos con cargo de elección popular o de cualquier otra naturaleza, por lo que de una interpretación a lo dispuesto por las leyes referidas se desprende que los municipios, como sujetos obligados, se encuentran constreñidos a hacer pública la información curricular del titular del **Sujeto Obligado** (Presidente Municipal) hasta jefe de departamento (incluye a los regidores y síndicos) y contar con el documento comprobatorio de la escolaridad o último grado o nivel de estudios que señalen en dicha información curricular, así como contar con un expediente de todos los servidores públicos, incluyendo por supuesto, a aquellos servidores públicos que ostente un cargo de elección popular.

En conclusión, no existe causal por la que el Sujeto Obligado pueda excusar o negar la información solicitada, ya que la naturaleza de dicha información y de acuerdo con los principios rectores de la administración pública, es pública y accesible a cualquier persona.

Luego entonces, se arriba a la premisa de que la salvedad de pronunciamiento simple referida con anterioridad propicia a que el **Sujeto Obligado,** en la etapa de cumplimiento pueda manifestar únicamente que no cuenta con la información referida en los resolutivos **SEGUNDO** y **TERCERO**, inciso **b)** numeral y **1)** *(Último grado o nivel de estudios)* lo cual a toda luz no propicia a la observancia de los principios de legalidad o certeza imperantes en la materia.

Por el contrario, hacer pública la información requerida, es procedente y se justifica por el carácter de interés público de las actividades que realizan y, además, porque se han expuesto voluntariamente a ese escrutinio más exigente.

Conforme a lo anteriormente expuesto, es en ese sentido como he de emitir el presente **VOTO PARTICULAR**.