Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **01007/INFOEM/AD/RR/2023**, promovido por la **C. XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXX** aquien en lo sucesivo se denominará **LA RECURRENTE**, en contra de la respuesta de la **Secretaría de Seguridad,** queen lo subsecuente se denominará **EL SUJETO OBLIGADO** o **RESPONSABLE**,[[1]](#footnote-1) se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De la Solicitud de Acceso a datos personales**

El **dieciséis de enero de dos mil veintitrés**, **LA RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales en el Estado de México, en lo subsecuente se denominará **EL SARCOEM**, ante **EL SUJETO OBLIGADO**, la Solicitud de Acceso a Datos Personales, a la que se le asignó el número de expediente **00002/SSEM/AD/2023**, mediante la cual en el apartado de “Datos Personales a los que desea tener acceso”, refirió lo siguiente:

*“Requiero recibos de nomina e mi difunto esposo del año 2017 al 2019, ya que me los piden como requisito para unos tramites de ISSEMYN. El trabajo en XXXXXX. A credito mí interes juridito con los documentos que adjunto al presente.” (sic)*

Se advierte que a la solicitud de acceso, **LA RECURRENTE** acompañó los archivos electrónicos siguientes:

* Copia de la credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE), a nombre del C. XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXX.
* Copia de la credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE), a nombre la C. XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXX.
* Un Acta de Defunción a nombre de XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXX.
* Un Acta de Matrimonio a nombre de XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXX y XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXX.
* Un Acta de nacimiento a nombre de XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXX.

**MEDIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES:** **SARCOEM.**

**MODALIDAD DE ENTREGA**: **Copias Certificadas (con costo).**

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

De las constancias que obran en el expediente electrónico**,** se advierte queel **catorce de febrero de dos mil veintitrés,** **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó la respuesta a la solicitud de acceso a datos personales, en los términos siguientes:

*“…*

*Folio de la solicitud: 00002/SSEM/AD/2023*

*SE ANEXA RESPUESTA EN FORMATO PDF, EN CASO DE PRESENTAR PROBLEMAS CON LA RECEPCIÓN DE LA MISMA, LE PEDIMOS SE COMUNIQUE A LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD DEL ESTADO DE MÉXICO, AL TELÉFONO 722 2 79 62 00 EXT. 4158, DE LUNES A VIERNES, EN UN HORARIO DE 9:00 A 18:00 HRS.*

*ATENTAMENTE*

*Mtra. Larissa León Arce*

Adjuntando, el archivo electrónico siguiente:

* ***Solicitud 002.pdf***

*Archivo que contiene un documento de fecha 10 de febrero de 2023, sin número de oficio, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al solicitante, en el que le indica:*

*“…*

*Después de haber realizado una revisión minuciosa y exhaustiva en los medios físicos y electrónicos de esta Dependencia, no se localizó ningún manual, expediente, reporte, estudio, acta, resolución, oficio, correspondencia, acuerdo, directiva, directriz, circular, contrato, convenio, instructivo, nota, memorando, estadística o bien, cualquier otro registro que permita dar respuesta a su solicitud de información.*

*Así mismo, es importante señalar que entre la Secretaría de Seguridad del Estado de México y los cuerpos auxiliares de la seguridad pública, solo existe una coordinación estrictamente de carácter operativo en situaciones de urgencia, desastre o cuando fuese necesario en apoyo de la seguridad pública.*

*Aunado a lo anterior, es de resaltar que, en la estructura orgánica de este Sujeto Obligado, no se observa que los cuerpos auxiliares de la seguridad pública (XXXXXX) formen parte del mismo, lo cual podrá corroborar en el Link siguiente:*

*…”*

**III. Del Recurso de Revisión**

Que el **veintiuno de febrero de dos mil veintitrés**, **LA RECURRENTE** interpuso el Recurso de Revisión materia del presente asunto, el cual fue registrado y se le asignó el número de folio **01007/INFOEM/AD/RR/2023**, en el que señaló como:

a) **Acto impugnado:**

*“la respuesta (Sic)*

b) **Razones o motivos de inconformidad:**

*“no me están entregando la información que solicite, me informan que que no pertenecen a la estructura de la secretaría , pero mi difunto esposo cotiza al issemym por lo tanto el cuerpo policial es de caracter público lo anterior se dice con su recibo de pago mismo que adjunto al presente” (sic).*

Es importante precisar que a su escrito adjuntó el archivo electrónico denominado ***BRN3C2AF46FF3A2\_010815.pdf***, que contiene un recibo de nómina a nombre de XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXX.

**IV. Del turno del Recurso de Revisión**

El **veintiuno de febrero de dos mil veintitrés**, el Recurso de que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en los artículos 11 y 127 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria, se turnó a través del **SARCOEM**, a la Comisionada **Sharon Cristina Morales Martínez** efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**V. Admisión del Recurso de Revisión**

Por consiguiente el **veintiocho de febrero de dos mil veintitrés**, se acordó tener por acreditada la identidad de **LA RECURRENTE** así como la admisión a trámite del Recurso de Revisión que nos ocupan; así como la integración del expediente respectivo, otorgándoles a las partes un **plazo no mayor de siete días** manifiesten, por cualquier medio, su **voluntad de conciliar**, conforme a lo dispuesto en los artículos 11, 127 y 131 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria.

**a) De la etapa de conciliación**

De las constancias del expediente electrónico del **SARCOEM**, se advierte que **LA RECURRENTE** no manifestó su intención de conciliar. Por su parte **EL SUJETO OBLIGADO** expresó sus intenciones de conciliar en el presente medio de impugnación, así como remitió los siguientes documentos:

* ***informe just. RR1007.pdf***

Archivo constante de 3 páginas, con número de oficio 206000070000000S/UIPPE/344/2023, de fecha 8 de marzo de 2023, dirigido a la comisionada ponente, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, en el que se contiene el informe justificado correspondiente.

* ***CODIFICACIÓN-2-1.pdf***

Archivo constante de 6 páginas, en el que se advierte un extracto del Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” de fecha 13 de mayo de 2021, en el que se observa la estructura orgánica y el organigrama de la Secretaría de seguridad.

* ***oficio de conciliación.pdf***

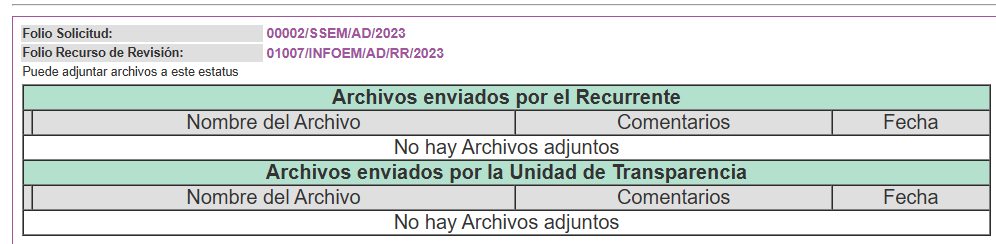
Archivo que contiene el oficio 206000070000000S/UIPPE/345/2023, de fecha 8 de marzo de 2023, dirigido a la comisionada ponente, suscrito por Jefa de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia, en el que manifiesta su voluntad para conciliar.

* ***Organigrama-1-1.pdf***

Archivo constante de una página, en el que se advierte el organigrama simplificado de la Secretaría de Seguridad, de fecha 12 de enero de 2023.

**b) Informe Justificado**

En cumplimiento a lo anterior, de las constancias del expediente electrónico que obra en el **SARCOEM**, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** omitió remitir el informe justificado así como que **LA RECURRENTE** no realizó manifestación alguna, como se advierte enseguida:



**c) De la ampliación**

El **veinte de septiembre de dos mil veintitrés**, se acordó ampliar el plazo para resolver el Recurso de Revisión en estudio, por un periodo de hasta quince días hábiles, de conformidad con el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este Órgano Garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.**”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

***“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO****.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.*

*“****PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS****.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.*

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**d) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **tres de septiembre de dos mil veinticuatro**, la comisionada **Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión del mismo a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO. Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones I, II, III, IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 3°, fracción XXIV, fracción I, 103 y 111, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de enero de dos mil diecisiete; así como los artículos 1°, 4°, fracción XXII, 81, 82, fracción III, 119 y 137 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, así como en lo dispuesto por los artículos 9°, fracciones I y XXIII y 11, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Legitimación.**

El Recurso de Revisión fue interpuesto por **LA RECURRENTE,** quien, a su vez, formuló la solicitud de acceso a datos personales **00002/SSEM/AD/2023** ante **EL** **RESPONSABLE**,como quedó asentado en el Antecedente I.

**TERCERO. Oportunidad y Procedencia**.

Esta Ponencia analizó las causales de procedencia del Recurso de Revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, por lo que en ese orden de ideas se advierte que el recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo establecido por lo dispuesto en el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipio, que establece:

***“Artículo 128. El titular, por sí mismo o a través de su representante, podrán interponer un recurso de revisión ante el Instituto o la Unidad de Transparencia del responsable que haya conocido de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO, dentro de un plazo que no podrá exceder de quince días contados a partir del siguiente a la fecha de la notificación de la respuesta.***

*…*

***(Énfasis añadido)***

En atención a lo anterior, el término concedido a los particulares para presentar el Recurso de Revisión no podrá exceder de quince días contados a partir del siguiente día de la fecha de notificación de la respuesta.

En efecto, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a datos personales el **catorce de febrero de dos mil veintitrés**; en consecuencia, el plazo de quince días hábiles que el artículo 128 de la ley de la materia otorga al **RECURRENTE** para presentar el Recurso de Revisión, transcurrió del **quince de febrero al ocho de marzo de dos mil veintitrés;** sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, es decir, son considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Que el Recurso de Revisión se tuvo por interpuesto el **veintiuno de febrero de dos mil veintitrés**, por lo que su interposición se considera oportuna.

**CUARTO. Procedibilidad.**

Del análisis efectuado, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 130 de la de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **EL SARCOEM**.

**QUINTO. Estudio y análisis del asunto.**

Expuesto lo anterior, y con la finalidad de estar en posibilidad de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, el presente estudio se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que del expediente electrónico que obra en **EL SARCOEM**, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de acceso a datos personales, que motiva el recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que **LA RECURRENTE** solicitó vía copias certificadas con costo, **acceder a los recibos de nómina de su finado esposo, qué refiere que laboró en el XXXXXX XX XXXXXXXXX XXXXXXXX XXX XXXXXX XX XXXXXX (XXXXXX), correspondientes a los ejercicios fiscales 2017, 2018 y 2019**.

Al respecto, **EL SUJETO OBLIGADO** en la respuesta le refirió que después de haber realizado una revisión minuciosa y exhaustiva en los medios físicos y electrónicos de esta Dependencia, no se localizó ningún manual, expediente, reporte, estudio, acta, resolución, oficio, correspondencia, acuerdo, directiva, directriz, circular, contrato, convenio, instructivo, nota, memorando, estadística o bien, cualquier otro registro que permita dar respuesta a su solicitud de información. Así mismo, es importante señalar que entre la Secretaría de Seguridad del Estado de México y los cuerpos auxiliares de la seguridad pública, solo existe una coordinación estrictamente de carácter operativo en situaciones de urgencia, desastre o cuando fuese necesario en apoyo de la seguridad pública. Aunado a lo anterior, es de resaltar que, en la estructura orgánica de este Sujeto Obligado, no se observa que los cuerpos auxiliares de la seguridad pública (XXXXXX) formen parte del mismo.

Con posterioridad, este Instituto aperturó la fase de conciliación, teniendo así que la parte **RECURRENTE** no manifestó su deseo genuino de conciliar. Por su parte **EL SUJETO OBLIGADO** pronunció que era su deseo conciliar.

En la etapa de manifestaciones, tanto **EL SUJETO OBLIGADO** y **LA RECURRENTE** omitieron realizar pronunciamiento alguno.

En este orden de ideas, el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será el análisis de la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO** en la que menciona que los datos personales solicitados no obran dentro de sus archivos.

Por lo expuesto, y considerando la materia de la solicitud, es imperante iniciar el presente estudio precisando que los datos personales son en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, la información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad, y que esté almacenada en los sistemas y bases de datos, se considerará que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico, a los cuáles únicamente puede acceder el titular de los mismos o su representante, y que para dar acceso a los datos personales de personas fallecidas, se tienen que dar cumplimiento a determinados presupuestos y requisitos, tal y como lo establece el artículo 106 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que es en la parte que nos interesa son del tenor literal siguiente:

***Legitimación para Ejercer los Derechos ARCO***

***Artículo 106.*** *La recepción y trámite de las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO, de portabilidad de los datos y limitación del tratamiento, se sujetará al procedimiento establecido en el presente Título y demás disposiciones que resulten aplicables en la materia.*

*…*

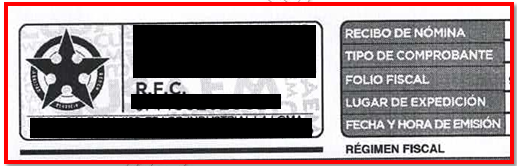
***Tratándose de datos personales concernientes a personas fallecidas*** *o de quienes haya sido declarada judicialmente su presunción de muerte,* ***la persona que acredite tener un interés jurídico de conformidad con las leyes aplicables, podrá ejercer los derechos que le confiere el presente capítulo, siempre que el titular de los derechos hubiere expresado fehacientemente su voluntad en tal sentido, o que exista un mandato judicial para dicho efecto.***

***El titular podrá autorizar dentro de una cláusula del testamento a las personas que podrán ejercer sus derechos ARCO al momento del fallecimiento****.*

*El ejercicio de los derechos ARCO por persona distinta a su titular o a su representante, será posible, excepcionalmente,* ***en aquellos supuestos previstos por disposición legal, o en su caso, por mandato judicial.***

*…” (Sic)*

En ese orden de ideas, se debe recordar que **LA PARTE RECURRENTE** desea tener acceso a los datos personales que a su decir obran en los archivos electrónicos del **SUJETO OBLIGADO**, adjuntando al momento de interponer el medio de impugnación que nos ocupa, para acreditar su dicho el recibo de nómina que se inserta en la parte medular que nos interesa a continuación:





De las imágenes insertas se advierte que el hoy difunto esposo de **LA RECURRENTE** prestaba sus servicios laborales para la persona jurídica colectiva denominada  **,** adscrita en el Departamento de **XXXXXXX XXXXXXXXX XX XX XX**

De lo que se obtiene que, en el caso concreto, al ser una persona jurídico colectiva, le resulta aplicable la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, de conformidad con los siguientes preceptos:

**Artículo 1.-** La presente Ley es de orden público y de observancia general en toda la República y tiene por objeto la protección de los datos personales en posesión de los particulares, con la finalidad de regular su tratamiento legítimo, controlado e informado, a efecto de garantizar la privacidad y el derecho a la autodeterminación informativa de las personas.

**Artículo 2.-** Son sujetos regulados por esta Ley, los particulares sean personas físicas o morales de carácter privado que lleven a cabo el tratamiento de datos personales, con excepción de:

…

**Artículo 3.-** Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

…

XIV. Responsable: Persona física o moral de carácter privado que decide sobre el tratamiento de datos personales.

De lo citado se tiene que, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares, tiene como objetivo regular el tratamiento legítimo, controlado e informado de los datos personales en posesión de los particulares, garantizando el derecho a la protección de los datos personales en posesión de los particulares.

De igual manera, en el ordenamiento aludido, se estipula que el Titular de los datos personales o su representante puede ejercer entre otros, el derecho de acceso a sus datos personales, tal y como lo dispone los artículos 22 y 23, que son del tenor literal siguiente:

**Artículo 22.-** Cualquier titular, o en su caso su representante legal, podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición previstos en la presente Ley. El ejercicio de cualquiera de ellos no es requisito previo ni impide el ejercicio de otro. Los datos personales deben ser resguardados de tal manera que permitan el ejercicio sin dilación de estos derechos.

**Artículo 23.-** Los titulares tienen derecho a acceder a sus datos personales que obren en poder del responsable, así como conocer el Aviso de Privacidad al que está sujeto el tratamiento.

Es así que, del análisis integral a la petición, manifestaciones y documentos que acompañó **LA PARTE RECURRENTE** a la solicitud para el ejercicio de derechos ARCO de su finado esposo, se advierte que se peticiona tener acceso a documentos y/o información que obran en poder de una persona jurídico-colectiva distinta al **SUJETO OBLIGADO.**

A fin de robustecer lo anterior, conviene señalar el marco general de la seguridad pública en México, la cual se encuentra en el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

***Artículo 21****….*

*…*

*La seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, de conformidad con lo previsto en esta Constitución y las leyes en la materia. La seguridad pública comprende la prevención, investigación y persecución de los delitos, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución.*

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, entre otros aspectos prevé:

*“****Artículo 86 Bis.-*** *La Seguridad Pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los municipios, en sus respectivos ámbitos de competencia, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, que comprende la prevención, investigación y persecución de los delitos y las sanciones de las infracciones administrativas, en términos de ley, y deberá regirse bajo los principios de autonomía, eficiencia, imparcialidad, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, responsabilidad y respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en materia de derechos humanos de los que el Estado Mexicano sea parte y en esta Constitución. Las Instituciones de Seguridad Pública serán de carácter civil, disciplinado y profesional. El Ministerio Público y las Instituciones Policiales, deberán de coordinarse entre si para cumplir los objetivos de la Seguridad Pública y conformarán los Sistemas Nacional y Estatal de Seguridad Pública.” Sic.*

Por su parte la Ley de Seguridad del Estado de México, específicamente en el segundo y tercer párrafo del artículo 103, señala lo siguiente:

*“****Artículo 103****. …*

*El Estado podrá proporcionar servicios de protección, custodia, vigilancia y seguridad a dependencias y organismos públicos, sociedades mercantiles, asociaciones, instituciones educativas y particulares, por conducto de los organismos que se creen con base en las normas legales aplicables, en su carácter de auxiliares de la función de seguridad pública.*

*Su organización, funcionamiento y tarifa por concepto de pago del servicio, se regulará en las disposiciones administrativas que emitan las dependencias del Gobierno del Estado competentes, sujetándose a los sistemas de control y fiscalización a cargo de las instancias competentes.*

*El personal que integre los organismos antes referidos deberá sujetarse a las disposiciones que establece esta Ley en materia de desarrollo policial, así como someterse a las evaluaciones para contar con la certificación respectiva.”.*

En este orden de ideas, podemos presumir que las actividades de protección, custodia, vigilancia y seguridad señaladas en la sección anterior, además de formar parte de la función general de seguridad pública a cargo del Estado, corresponden a un tema de prestación de servicios que tienen un común denominador, la responsabilidad de la seguridad pública cargo del Estado; quien puede proporcionar la misma a través de organismos auxiliares.

Para ello, y considerando la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** resulta necesario citar las atribuciones del mismo, que se encuentran enunciadas de manera general en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México que señala lo siguiente:

***Artículo 26.*** *La Secretaría de Seguridad es la dependencia encargada de planear, formular, conducir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar las políticas, programas y acciones en materia de seguridad pública.*

***Artículo 27.*** *La Secretaría de Seguridad contará con las siguientes atribuciones:*

***I.*** *Transmitir y ejecutar los acuerdos y demás disposiciones que instruya la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado en materia de seguridad y fuerza pública;*

***II.*** *Dictar las disposiciones necesarias para asegurar y proteger en forma inmediata el orden y la paz públicos, la integridad física de las personas y sus bienes, prevenir la comisión de delitos e infracciones administrativas, realizar la investigación de los delitos bajo la conducción y mando del Ministerio Público, auxiliar en la persecución de éstos y a otras autoridades cuando así lo soliciten, así como concurrir, en términos de la ley, con las autoridades en casos de siniestro o desastre;*

***III.*** *Impulsar mecanismos para garantizar la participación social y ciudadana en el diseño de las políticas**y en la vigilancia en el desarrollo de las actividades en materia de seguridad pública y prevención del delito;*

***IV.*** *Realizar la investigación y bases de datos que contribuyan al fortalecimiento de políticas públicas en materia de prevención del delito;*

***V.*** *Elaborar y ejecutar los programas de reinserción social de las personas en situación de reclusión y reintegración social para adolescentes en conflicto con la Ley;*

***VI.*** *Ejercer las atribuciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución y demás ordenamientos aplicables otorgan a las instituciones policiales en materia de investigación preventiva y de los delitos, e instrumentar y coordinar acciones y procedimientos para la planeación, obtención, procesamiento y aprovechamiento de información de inteligencia para tales efectos;*

***VII.*** *Ejercer el mando directo de las instituciones policiales del Estado y, cuando proceda, de los municipios, en los términos de la ley de la materia y demás disposiciones jurídicas aplicables, a fin de salvaguardar la integridad física y los derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos;*

***VIII.*** *Ejercer el mando directo de la policía procesal que realice los traslados de las personas imputadas, de las áreas de detención y puesta a disposición de las autoridades judiciales;*

***IX.*** *Resguardar a las personas imputadas en las audiencias bajo el mando de las autoridades judiciales;*

***X.*** *Auxiliar a la autoridad de vigilancia de las medidas cautelares, de las obligaciones suspensionales, así como a la autoridad de reinserción social en la vigilancia de las personas sentenciadas con sustitutivo penal o sujetas a libertad anticipada;*

***XI.*** *Aplicar los protocolos nacionales autorizados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, así como los emitidos por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México en materia de investigación y persecución de los delitos;*

***XII.*** *Impulsar la coordinación de las instituciones policiales y proponer, en el ámbito de sus facultades, la adopción y aplicación de políticas y programas de cooperación en materia de seguridad pública, con la Federación, las Entidades Federativas y los municipios;*

***XIII.*** *Promover la formación, capacitación, profesionalización, actualización, adiestramiento y especialización de las instituciones policiales; vigilando que sus integrantes procedan conforme a las disposiciones legales que rigen su actuación, con especial énfasis en temas de corrupción bajo un principio de tolerancia cero sobre el tema, de transversalización de la perspectiva de género y del enfoque de derechos humanos en la formación policial;*

***XIV.*** *Coordinar la evaluación del funcionamiento de la seguridad pública;*

***XV.*** *Participar, en coordinación con la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, en la elaboración de diagnósticos y estrategias de política criminal, con especial énfasis en los delitos de alto impacto en la Entidad;*

***XVI.*** *Autorizar, coordinar, controlar y supervisar los servicios de seguridad pública y privada, de conformidad con las normas aplicables;*

***XVII.*** *Coordinar y prestar los servicios de seguridad pública, vigilancia y protección regional en caminos y carreteras estatales o vías primarias, carriles confinados, terminales y estaciones del Sistema de Transporte Masivo y Teleférico, zonas escolares, zonas rurales, áreas de recreo y turísticas de competencia estatal; así como las instalaciones estratégicas del Estado;*

***XVIII.*** *Coordinar y prestar los servicios en las tareas de la recuperación de espacios públicos ocupados ilegalmente dentro del territorio estatal en beneficio de la población para su movilidad, recreación y tránsito libre;*

***XIX.*** *Vigilar la operación de los procedimientos de administración, seguridad, control, vigilancia y apoyo logístico del sistema penitenciario;*

***XX.*** *Administrar los centros penitenciarios y de reinserción social con base en los principios constitucionales de respeto a los derechos humanos, del trabajo, capacitación, educación, salud, como medios para inducir la reinserción social y; tramitar las solicitudes de libertad anticipada y traslado de personas en situación de reclusión, así como supervisar a las personas sentenciadas con sustitutivos o beneficios de libertad anticipada;*

***XXI.*** *Substanciar y tramitar las solicitudes de indulto que le sean turnadas por parte de la Consejería Jurídica en términos de la legislación aplicable;*

***XXII.*** *Promover, en coordinación con las autoridades competentes, acciones de inclusión laboral de las personas recluidas, preliberadas y liberadas a los Centros de Readaptación Social del Estado; sustentada en la capacidad y el derecho a desarrollarse a través de una actividad productiva, e impulsar para ello su capacitación, y la colaboración de los sectores público, privado y social;*

***XXIII.*** *Vigilar el establecimiento de instituciones para internamiento y la aplicación de la normatividad en materia de justicia para adolescentes;*

***XXIV.*** *Ejecutar las políticas, lineamientos y acciones de su competencia, previstos en los convenios de coordinación suscritos por el Estado de México en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como los derivados de los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública y demás instancias de coordinación que correspondan;*

***XXV.*** *Establecer mecanismos de coordinación con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública;*

***XXVI.*** *Colaborar, cuando así lo soliciten otras instituciones del Estado, federales, municipales o de la Ciudad de México competentes en la protección de la integridad, derechos y patrimonio de las personas, en situaciones de peligro, cuando se vean amenazadas por disturbios u otras situaciones que impliquen violencia o riesgo inminente en el mantenimiento y restablecimiento de la paz y orden públicos, así como intervenir, en el ámbito de su competencia, en materia de portación de armas y explosivos;*

***XXVII.*** *Establecer, integrar, supervisar, utilizar y mantener actualizados los instrumentos de información del Sistema Nacional de Seguridad Pública que le competan, mediante las bases de datos en materia de seguridad pública correspondientes;*

***XXVIII.*** *Organizar, dirigir y administrar la recepción y transferencia de los reportes sobre emergencias, infracciones, delitos y del registro de detenciones;*

***XXIX.*** *Coordinar planes y operativos para la defensa y protección del medio ambiente, a fin de preservar y salvaguardar los recursos naturales de la Entidad;*

***XXX.*** *Retirar los vehículos abandonados en la infraestructura vial y remitirlos al depósito vehicular más cercano;*

***XXXI.*** *Compartir las bases de datos e información de que disponga en materia de análisis delictivo, inteligencia y planeación estratégica para la consolidación de una plataforma única de información preventiva y para la investigación de los delitos.*

*Para efectos de lo dispuesto en esta fracción, todas las autoridades del Gobierno del Estado de México y de los municipios deben aportar sus bases de datos para la consolidación de una plataforma única de información para la prevención e investigación de los delitos. Los niveles de acceso y características de la plataforma serán definidos en los protocolos de seguridad y en materia de investigación que emitan las personas titulares de la Secretaría y de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México;*

***XXXII.*** *Coordinar e instrumentar las actividades en materia de control de confianza de los cuerpos de seguridad pública y privada estatales, a través de la modernización, aprovechamiento de recursos, y el desarrollo de programas tecnológicos, que contemplen procesos de supervisión, investigación, aplicación de correctivos disciplinarios, y propuestas de suspensión y destitución, implementando, en su caso, las recomendaciones formuladas por la Secretaría de la Contraloría, en términos de lo dispuesto en el artículo 47, fracción XXXII de esta Ley;*

***XXXIII.*** *Establecer la Policía de Género del Estado de México;*

***XXXIV.*** *Supervisar y vigilar, en coordinación con la Secretaría de la Contraloría, que los integrantes de la Secretaría de Seguridad cumplan con las normas establecidas en los ordenamientos legales implementando, en su caso, las recomendaciones formuladas por la Secretaría de la Contraloría, en términos de lo dispuesto en el artículo 47, fracción XXXIII de esta Ley; y*

***XXXV.*** *Las demás que le señalen otras leyes, reglamentos y disposiciones jurídicas aplicables, así como las que le encomiende la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado.*

De lo transcrito, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** es la dependencia encargada de planear, formular, conducir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar las políticas, programas y acciones en materia de seguridad pública, a quien además le compete la atención de diversos temas en materia de seguridad, entre los que destacan dictar las disposiciones necesarias para asegurar y proteger en forma inmediata el orden y la paz públicos, la integridad física de las personas y sus bienes, prevenir la comisión de delitos e infracciones administrativas, realizar la investigación de los delitos bajo la conducción y mando del Ministerio Público, auxiliar en la persecución de éstos y a otras autoridades cuando sí lo soliciten, así como concurrir, en términos de la ley, con las autoridades en casos de siniestro o desastre; ejercer el mando directo de las instituciones policiales del Estado, y cuando proceda de los municipios, en los términos de la ley de la materia y demás disposiciones jurídicas aplicables, a fin de salvaguardar la integridad física y los derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos, impulsar la coordinación de las instituciones policiales y proponer, en el ámbito de sus facultades, la adopción y aplicación de políticas y programas de cooperación en materia de seguridad pública, con la Federación, las entidades federativas y los municipios; promover la formación, capacitación, profesionalización, actualización, adiestramiento y especialización de las instituciones policiales; autorizar, coordinar, controlar y supervisar los servicios de seguridad pública y privada, de conformidad con las normas aplicables; coordinar y prestar los servicios de seguridad pública, vigilancia y protección regional en caminos y carreteras estatales o vías primarias, carriles confinados, terminales y estaciones del sistema de transporte masivo y teleférico, zonas rurales, áreas de recreo y turísticas de competencia estatal; así como las instalaciones estratégicas del Estado.

Al respecto, la Ley de Seguridad del Estado de México, establece lo siguiente:

*“****Artículo 9.-******Los prestadores de servicios de seguridad privada y su personal, serán auxiliares de la función de seguridad pública, y coadyuvarán con las autoridades y las Instituciones de Seguridad Pública en situaciones de urgencia, desastre o cuando así lo solicite la autoridad competente.****” Sic.*

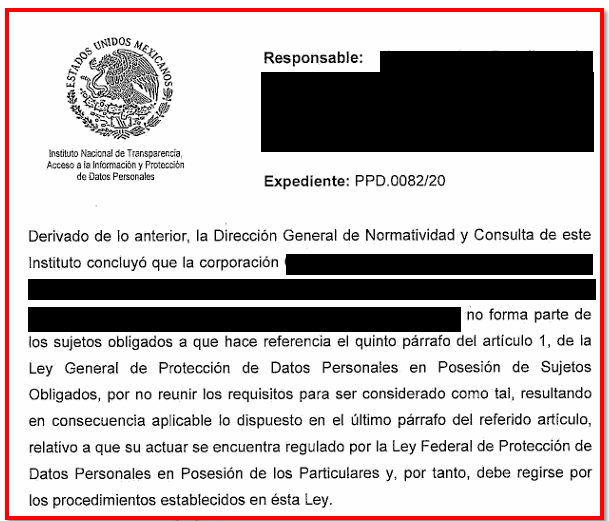
*Énfasis añadido.*

De lo anterior se tiene que, en efecto los Cuerpos Auxiliares de Seguridad del Estado de México son prestadores de servicios de seguridad cuyo personal será auxiliar de las funciones de seguridad pública, entre otros, cuando así lo solicite la autoridad competente. En este tenor, corresponde al **SUJETO OBLIGADO** supervisar y controlar operativamente a dichos cuerpos de seguridad, por lo que resulta evidente que al ser su jerarquía únicamente operativa, no cuenta dentro de sus archivos con la información que se requiere en la solicitud de origen.

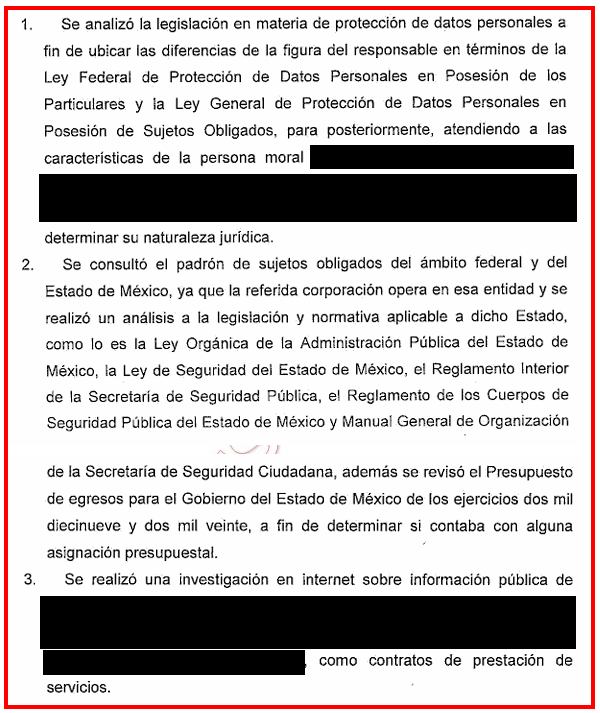
Por otro lado, es necesario referir a fin de robustecer la incompetencia referida por **EL SUJETO OBLIGADO** que a este de conformidad con la Ley de Seguridad Privada del Estado de México, le compete regular la prestación de los Servicios de Seguridad Privada que se prestan en esta Entidad Federativa, consistente en la autorización, requisitos, modalidades, registro, obligaciones y restricciones, capacitación, visitas de verificación, medidas tendientes a garantizar la correcta prestación de los servicios y sanciones aplicables, así como los medios de impugnación de éstas, respecto de los servicios de seguridad privada.

De lo que se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** en todo caso sus atribuciones corresponden a la supervisar y controlar a los prestadores de servicios de seguridad, así como realizar su registro, de tal suerte que no es posible que tenga en sus archivos la documentación requerida por **LA PARTE RECURRENTE**.

Aunado a lo antes referido y a fin de robustecer lo expuesto, cabe señalar que el máximo Organismo en materia de transparencia, resolvió el medio de impugnación PPD.0082/20 en el que estableció que la persona moral denominada **XXXXXX XX XXXXXXXX XX XXXXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXXXX XXX XXXXX XX XXXXXXXXXX XXXXXXXX** no le resulta aplicable la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos obligados, por no reunirlos requisitos para tal efecto, pero sí le es aplicable la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, tal y como se observa del extracto de la resolución a continuación:



De conformidad con lo siguiente:



Concluyendo que, resultan infundados los motivos de inconformidad planteados, dado que del análisis se ha llegado a la determinación que no existe en sus archivos del **SUJETO OBLIGADO** información relacionada a la que alude la ahora **RECURRENTE** y con fundamento en el artículo 117, fracción II de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que es del tenor siguiente:

***Improcedencia de los derechos ARCO***

***Artículo 117.*** *Las únicas causas en las que el ejercicio de los derechos ARCO no será procedente son:*

*…*

***II. Cuando los datos personales no se encuentren en posesión del responsable.***

*…*

En razón de todo lo anterior, conviene señalar que los Sujetos Obligados no se encuentran obligados a generar documentos ***ad hoc*** para la atención de solicitudes de acceso a datos personales, esto es, que el ejercicio de los Derechos ARCO se tendrá por atendido cuando se haga entrega de la expresión documental o bien, los documentos en donde obren los datos solicitados; lo anterior, en términos del criterio de interpretación para sujetos obligados con clave de control SO/001/2021, emitido por el Pleno del Órgano Garante Nacional, mismo que, por rubro y texto, dispone lo siguiente:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para la atención de solicitudes de acceso a datos personales.*** *Se tendrá por satisfecha la solicitud de acceso a datos personales cuando el sujeto obligado proporcione la expresión documental que los contenga en el formato en el que los mismos obren en sus archivos, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para la respuesta de las solicitudes.” Sic.*

Finalmente, no se omite comentar que, respecto al pronunciamiento emitido por **EL** **SUJETO OBLIGADO**, a fin de dar respuesta a la solicitud planteada, este Instituto no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, conforme lo prevé el artículo 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En virtud de lo anterior, lo procedente es **CONFIRMAR** la respuesta proporcionada en el medio de impugnación que nos ocupa, toda vez que con la documental anexa al medio de impugnación proporcionada por **LA RECURRENTE** se advierte que la persona difunta de la que se desea tener acceso a los datos personales, prestó sus servicios laborales para una persona jurídica colectiva diversa al hoy **SUJETO OBLIGADO** comprobando de esta manera que **EL SUJETO OBLIGADO** es incompetente para poseer los datos personales requeridos.

Por lo tanto, se dejan a salvo los derechos de **LA PARTE RECURRENTE** para presentar una nueva solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO de su difunto esposo, ante la instancia correspondiente, que en el presente asunto serían directamente el XXXXXX XX XXXXXXXX XX XXXXXXXXXX XXXXXXXX X XXXXXXXXXX XXX XXXXX XX XXXXXXXXXX XXXXXXXX; asimismo, en caso de recibir una respuesta que no satisfaga sus intereses, podría interponer un recurso de revisión ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), con la finalidad de allegarse de la información y/o documentación de su interés.

Ello en atención, de que tal y como se fundó y motivó conforme a la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, corresponde al ámbito de su competencia, tal y como se advierte de los artículos de relevancia en el asunto que se resuelve:

**Artículo 3.-** Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

XI. **Instituto: Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos**, a que hace referencia la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

**Artículo 38.-** El Instituto, para efectos de esta Ley, tendrá por objeto difundir el conocimiento del derecho a la protección de datos personales en la sociedad mexicana, promover su ejercicio y vigilar por la debida observancia de las disposiciones previstas en la presente Ley y que deriven de la misma; en particular aquellas relacionadas con el cumplimiento de obligaciones por parte de los sujetos regulados por este ordenamiento.

**Artículo 39**.- El Instituto tiene las siguientes atribuciones:

I. Vigilar y verificar el cumplimiento de las disposiciones contenidas en esta Ley, en el ámbito de su competencia, con las excepciones previstas por la legislación;

II. Interpretar en el ámbito administrativo la presente Ley;

…

**VI. Conocer y resolver los procedimientos de protección de derechos y de verificación señalados en esta Ley e imponer las sanciones según corresponda;**

**Énfasis añadido.**

En los citados preceptos se establecen los mecanismos para el ejercicio de los mismos, dotando al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) de las facultades y atribuciones para tutelar la plena vigencia de ese derecho fundamental, es decir, el de salvaguardar el derecho humano a la protección de los datos personales en posesión de particulares.

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185 fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria, 1, 81, 82 fracciones I y III, 119, 127, 128, 129, 133 y 137 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**RESUELVE**

**PRIMERO**. Se **CONFIRMA** la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de acceso a datos personales **00002/SSEM/AD/2023**, por resultar **INFUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **01007/INFOEM/AD/RR/2023**, en términos del considerando **QUINTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese** la presente resolución vía **SARCOEM** a la Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** para su conocimiento**.**

**TERCERO. Notifíquese** a **LA RECURRENTE** la presente resolución vía **SARCOEM.**

**CUARTO. Hágase del conocimiento** de **LA** **RECURRENTE** que de conformidad con lo establecido en el artículo 142 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/PAG

1. *De conformidad con el artículo 4, fracción XLI, de la Ley de Protección de Datos en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.* [↑](#footnote-ref-1)