Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha seis de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTAS** las constancias para resolver el Recurso de Revisión presentado por **XXXXXXXXX,** en lo sucesivo la **RECURRENTE,** en contra de la respuesta otorgada a la solicitud de acceso a datos personales con número de folio **01008/ISSEMYM/AD/2024**, que dio origen al Recurso de Revisión **07573/INFOEM/AD/RR/2024**, por parte del **Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios** en adelante **el SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente resolución con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El día **veintidós de noviembre de dos mil veintitrés**,se presentó ante el Sujeto Obligado vía Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales en el Estado de México en lo subsecuente SARCOEM, la siguiente solicitud de acceso a datos:

*“Solicitud de copia certificada del Aviso de movimiento para la afiliación y vigencia de derechos (tipo de movimiento baja) de la plaza o plazas que venia ocupando expedido por el ISSEMYM de mi esposo finado XXX XXXX XXXXX. Solicitud de copia certificada del FORMATO ÚNICO DE MOVIMIENTO PERSONAL de baja de mi esposo finado XXXX XXXXX XXXX.”*

* Se adjuntan los archivos denominados ***comprobante de pago.pdf, credencial ine XXXXXXX.pdf, acta de defuncion.pdf, credencial del trabajo.pdf, credencial ine XXXXX.pdf, declaracion de beneficiarios.pdf*** y, ***acta de matrimonio.pdf*,** cuyo contenido corresponde a las identificaciones de la persona solicitante, el titular de los datos personales, acta de matrimonio de la solicitante y el titular de los datos, y acta de defunción del titular de los datos y, un Acta de Audiencia de Procedimiento Especial, de Conciliación, Demanda y Excepciones, Pruebas y Resolución del Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje.
* Se eligió como modalidad de entrega de la información: **Copias certificadas con costo.**
1. El once de noviembre de dos mil veinticuatro el **SUJETO OBLIGADO** realizó una solicitud de aclaración a efecto de que la solicitante remitiera el documento a través del cual se acredite la representación de la persona fallecida titular de los datos personales.
2. El diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro, la entonces solicitante, atendió la solicitud de aclaración en los siguientes términos:

*“En atención a la respuesta del numero de folio 01008/ISSEMYM/AD/2024 signado por MARUSIA MONTSERRAT TORRES RIVERA JEFA DEL DEPARTAMENTO DE ACCESO A LA INFORMACION INSTITUCIONAL, en el cual se me esta haciendo la manifestación que tengo que aclarar la solicitud descrita anteriormente manifiesto lo siguiente: Que con fundamento en el artículo 103, 106 y fracción I del artículo 108 de la Ley del ISSEMYM, la solicitud que tramite en esta parte para los documentos requeridos es para solicitar la pensión por fallecimiento de mi esposo XXXX XXXX XXXX, por lo que es de mi interés jurídico ya que son documentos requeridos para solicitar dicha pensión, es por eso que vengo a esta Institución para poder solicitarlos, tal como se puede corroborar con la copia certificada del acta de matrimonio que se adjunto desde el día que se registro mi solicitud. Así también solicito a esta Institución se me tenga por desahogada la aclaración, ya que es de suma importancia estos documentos, dándole tramite a esta petición. ya que especifique cual mi interés jurídico. Sin mas por el momento, agradezco de antemano la atención. ATENTAMENTE XXXX XXXXXX XXXX”*

1. El **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** emitió su respuesta a través del archivo electrónico denominado ***ACUERDO DE DESECHAMIENTO 1008.AD.pdf*,** cuyo contenido corresponde a un escrito signado por la Jefa de Departamento de Acceso a la Información Institucional mediante el cual hace del conocimiento de la solicitante que derivado de no adjuntarse algún documento que acredite el consentimiento y la representación de la persona fallecida, no se da curso a la solicitud de acceso a datos.
2. El **diez de diciembre de dos mil veinticuatro**, la particular interpuso el Recurso de Revisión en contra de la respuesta emitida, realizando las siguientes manifestaciones:
* **Acto impugnado:** *“NO ME ENTREGAN INFORMACIÓN SOLICITADA”*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“Ingrese una solicitud en el SARCOEM, el día siete de noviembre del año en curso, para solicitar copia certificada del Aviso de Movimiento de Baja de la plaza o plazas que venía ocupando mi difunto esposo XXXXXX XXXX XXX, con clave ISSEMYM XXXXXX, lo cual adjunte, mi identificación oficial, identificación oficial, credencial de afiliación del ISSEMYM, acta de defunción del finado, acta de matrimonio y los requisitos que me solicitan ante el ISSEMYM para iniciar el trámite de pensión. Posteriormente la Unidad de Transparencia me requirió complementara mi solicitud de acceso a datos, debido a que no anexe el documento mediante el cual mi difunto esposo haya expresado su voluntad para que yo pudiera acceder a sus datos personales, es importante mencionar que no cuento con dicho documento. Sin embargo en el artículo 106, de la Ley de Acceso a Datos Personales del Estado de México se menciona que: “Tratándose de datos personales concernientes a personas fallecidas o de quienes haya sido declarada judicialmente su presunción de muerte, la persona que acredite tener un interés jurídico de conformidad con las leyes aplicables, podrá ejercer los derechos que le confiere el presente capítulo, siempre que el titular de los derechos hubiere expresado fehacientemente su voluntad en tal sentido, o que exista un mandato judicial para dicho efecto.”, así mismo, de acuerdo con el artículo 122, de la Ley antes citada, el cual menciona que “La interposición de un recurso de revisión de datos personales concernientes a personas fallecidas, podrá realizarla la persona que acredite tener un interés jurídico o legítimo”, por lo tanto, acredito tener un interés legítimo, tal como lo demostré en los documentos que adjunte en la solicitud. Por lo anterior, solicito al ISSEMYM, que se me entregue copia certificada del Aviso de Movimiento de Baja de la plaza o plazas que venía ocupando mi difunto esposo XXX XXXXX XXXX, con clave ISSEMYM XXXXXXX, aunado a los documentos que ya habían sido ingresados en la solicitud, adjunto los requisitos que me solicitan ante el ISSEMYM para iniciar el trámite de pensión.”* (Sic)
1. Se registró el Recurso de Revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo con fundamento en lo dispuesto por los artículos 11 y 127 de la **Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios,** en relación con el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** de aplicación supletoria, se turna a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** para su análisis.
2. Seguidamente el **trece de diciembre dos mil veinticuatro, c**on fundamento en los artículos 11, 127 y 131 de la **Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios** y 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria, se acordó la admisión a trámite
3. En mismo Acuerdo,se exhortó a las partes a que por cualquier medio manifestaron su voluntad a conciliar en el presente asunto. Atento a lo anterior el día treinta del mismo mes y año el Sujeto Obligado a través del Responsable y Titular de la Unidad de Transparencia, manifestó su voluntad a conciliar en el presente asunto; a lo que ambas partes manifestaron su voluntad a conciliar en el presente asunto.
4. Mediante citatorio de fecha veinte de enero de dos mil veinticinco, se convocó a las partes a la Audiencia de Conciliación para el día veinticuatro del mismo mes y año a las once horas; a la que una vez llegada la fecha y hora, asistieron las partes, dejando constancia en el acta de conciliación que obra en el expediente electrónico en que se actúa.
5. En fecha veintisiete de enero del año en curso, se apertura la etapa de manifestaciones a efecto de que las partes emitieran informe justificado o realizaran manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera, respectivamente. Derechos precluidos por las partes, al no emitir pronunciamientos.
6. Seguidamente, al no existir diligencia pendiente por desahogar en fecha **treinta y uno de enero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente dictó el cierre del periodo de instrucción y, ordenó la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

## **PRIMERA. Competencia**

1. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 8, 9, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 2, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7, 9, fracciones I y XXIV; 1, 3, fracción XXIV, fracción I, 103 y 111, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de enero de dos mil diecisiete; así como los artículos 1, 4, fracción XXII, 81, 82, fracción III, 119 y 137 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDA. Procedencia.**

1. Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de la respuesta impugnada, tal y como lo prevé el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 128.*** *El titular, por sí mismo o a través de su representante, podrán interponer un recurso de revisión ante el Instituto o la Unidad de Transparencia del responsable que haya conocido de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO, dentro de un plazo que no podrá exceder de quince días contados a partir del siguiente a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*Transcurrido el plazo previsto para dar respuesta a una solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO sin que se haya emitido ésta, el titular o en su caso, su representante podrán interponer el recurso de revisión dentro de los quince días siguientes al que haya vencido el plazo para dar respuesta.”*

1. En esa tesitura, atendiendo a que el **Sujeto Obligado** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a datos personales el **veintidós de noviembre de dos mil veinticuatro**, el plazo de quince días hábiles que contempla el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, transcurrió **del veinticinco de noviembre al trece de diciembre de dos mil veinticuatro**; en términos de los artículos 4 fracción XV de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y 3 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria.
2. Con base a esta cronología, si el Recurso de Revisión que nos ocupa se interpuso el **diez de diciembre de dos mil veinticuatro**; es decir que se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y, por tanto, su interposición se considera oportuna.

# **TERCERA. Análisis de las causales de improcedencia y sobreseimiento del Recurso de Revisión.**

1. Previo al análisis de fondo de la controversia presentada en el asunto que nos ocupa, este Instituto se encuentra obligado a efectuar el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia número 940, pág. 1538, segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988.).
2. Ahora bien, por lo que respecta al procedimiento de acceso a los datos personales tiene sustento en los artículos 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los cuales establecen medularmente que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes, siendo que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de los datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.
3. Procedimiento que, además, está regulado en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México, en específico en los artículos 97 y 98 que establecen que el titular por sí o través de su representante legal que acrediten su identidad o representación, respectivamente; tiene derecho a solicitar y ser informado sobre sus datos personales que estén en posesión de los Sujetos Obligados, el origen de dichos datos, el tratamiento del cual sean objeto, las cesiones realizadas o que se pretendan realizar, así como a tener acceso al aviso de privacidad al que está sujeto dicho tratamiento; entendiéndose por dato personal cualquier información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad y que esté almacenada en bases de datos, conforme a lo establecido en esta Ley.
4. Así las cosas, tenemos que cuando hablamos de una solicitud de derechos ARCO se refiere a aquel derecho que tiene un titular de datos personales para solicitar el acceso, rectificación, cancelación, oposición y portabilidad sobre el tratamiento de sus datos, ante el **SUJETO OBLIGADO** que esté en posesión de los mismos.
5. Es importante señalar, que la procedencia de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales, ARCO, es efectiva una vez que el titular o su representante legal acrediten su identidad o representación, respectivamente.
6. Ahora bien, del análisis a la solicitud se advierte que la parte **Recurrente** requiere acceder los siguientes datos:
* **Copia certificada del Formato Único de Movimiento Personal de Baja, del esposo finado de la solicitante.**
1. En respuesta, el **Sujeto Obligado** hizo del conocimiento que para la entrega de datos personales, resultaba necesario la remitir el soporte documental que acredite el consentimiento y representación del titular de los datos personales previo fallecimiento.
2. En ese sentido, no pasa desapercibido mencionar que resulta importante subrayar que, para el ejercicio del derecho de acceso a datos personales es necesario que el titular de los mismos acredite su identidad, y en caso de que se pretenda acceder a través de un representante; este, deberá acreditar, además, la identidad y personalidad con la que actué; requisito dispuesto en el artículo 106, párrafo tercero de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujeto Obligados del Estado de México y Municipios**,** que es del tenor literal siguiente:

*“****Artículo 106****…*

***Para el ejercicio de los derechos ARCO solicitados será necesario acreditar la identidad de titular y en su caso la identidad y personalidad*** *con la que actúe el representante…”*

1. En este orden de ideas, el derecho de acceso a datos personales lleva un procedimiento establecido por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y cuando es a nombre de una persona fallecida, este procedimiento es diverso; para esto, es pertinente establecer los pasos para acceder a datos personales a nombre de personas fallecidas:
* Los derechos ARCO, pueden ser ejercido por el titular de estos, por representante o bien por una persona designada para estos fines a través de testamento, en caso de personas fallecidas.
* El derecho de acceso, que es el caso que nos ocupa, es el derecho que tiene el titular de estos, para acceder, solicitar y ser informado sobre sus datos personales, así la información relacionada con las condiciones y generalidades de su tratamiento.
* La recepción y el trámite de las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO, serán tramitadas por la Unidad de Transparencia.
* Para el ejercicio, es necesario acreditar identidad de titular de los datos, en el caso de representantes, acreditar personalidad y para el caso de personas fallecidas o de quienes se haya declarado judicialmente fallecidas, además de acreditar interés jurídico, el titular de los derechos deberá autorizar a través de la expresión fehaciente de su voluntad mediante testamente, a la persona que tenga derecho para ejercer los derechos ARCO.
* El ejercicio de derechos ARCO por persona diversa al titular, tendrán supuestos de excepción, bajo supuestos legales o bien por mandato judicial.
* El plazo que tienen los Responsables para dar respuesta, es el de veinte días hábiles, contados a partir del día siguiente de la recepción de la solicitud.
* Para ejercer el derecho de acceso a datos personales, se deberá satisfacer los requisitos establecidos por la Ley de Protección de Datos en cita, en caso de que alguno de ellos, no se satisfaga, se deberá prevenir al solicitante, para que, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de la notificación de la prevención, sean subsanados.
1. Una vez identificados los pasos del proceso que debe llevarse a cabo, durante la tramitación de un ejercicio de alguno de los derechos ARCO, es procedente entrar al estudio del presente asunto, para determinar los alcances de los elementos aportados por las partes, durante la sustanciación del presente Recurso de Revisión.
2. El artículo 106 de la Ley de Protección de Datos Personales, aplicable a la entidad, establece en su párrafos cuarto, quinto y sexto, establece los supuestos en los cuales un tercero, tiene legitimación para acceder a datos personales de personas fallecidas, en el momento procesal del ingreso de una solicitud de acceso a datos personales:

*“Artículo 106. ...*

*…*

***Tratándose de datos personales concernientes a personas fallecidas*** *o de quienes haya sido declarada judicialmente su presunción de muerte,* ***la persona que acredite tener un interés jurídico*** *de conformidad con las leyes aplicables, podrá ejercer los derechos que le confiere el presente capítulo,* ***siempre que el titular de los derechos hubiere expresado fehacientemente su voluntad en tal sentido, o que exista un mandato judicial para dicho efecto.***

***El titular podrá autorizar dentro de una cláusula del testamento a las personas que podrán ejercer sus derechos ARCO al momento del fallecimiento****.*

*El ejercicio de los derechos ARCO por persona distinta a su titular o a su representante, será posible, excepcionalmente, en aquellos supuestos previstos por disposición legal, o en su caso, por mandato judicial.”*

1. Se identifica que, para acceder a datos personales de una persona fallecida, la Particular podrá acceder a los datos personales, en primera instancia, si la persona fallecida, así lo dispuso en su testamento, para delimitar esto, es necesario identificar, tanto los elementos de derecho como de hecho, realizados por las partes en el presente asunto, no sin antes delimitar las figuras jurídicas.
2. Fortalece lo anterior la Tesis Aislada enunciada por el propio Poder Judicial, con número de registro 2005381, derivada del Amparo en revisión 151/2013 (cuaderno auxiliar 580/2013). Reyna Griselda Rejón Ruelas. 11 de julio de 2013. Del CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA TERCERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN GUADALAJARA, JALISCO.

***INTERÉS JURÍDICO E INTERÉS LEGÍTIMO EN EL AMPARO. CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO CONCRETO QUE DEBE UTILIZAR EL JUEZ PARA SU DETERMINACIÓN.***

*Del texto del artículo 107, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a partir de su reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de octubre de 2011, se advierte que la intención del Constituyente es continuar en el juicio de amparo con la tutela del interés jurídico y agregar al ámbito de protección el interés legítimo, los cuales tienen diversos alcances, pues el primero requiere, para su acreditación****, el perjuicio de un derecho subjetivo del cual es titular el agraviado; en cambio, el segundo comprende únicamente la existencia de un interés cualificado respecto de la legalidad de los actos impugnados****, y proviene de la afectación a la esfera jurídica del individuo, ya sea directa o derivada de su situación particular respecto a la norma que establezca el interés difuso en beneficio de una colectividad, identificada e identificable, lo cual supone que el quejoso pertenece a ella; en ese contexto, dichas figuras están referidas u orientadas a cuestiones de legitimación en la causa, pues en ambas se pretende la protección de derechos bajo modalidades distintas, pues reconocer la tutela de dichos intereses a nivel constitucional, sólo tiene por efecto posibilitar, en el interés jurídico, la protección de los derechos subjetivos individuales directos y, en el legítimo, aquellos de grupo o individuales indirectos. A partir de las anteriores premisas el Juez, en función del caso concreto, determinará si se está o no en presencia de un supuesto donde deba analizar el interés jurídico o el legítimo, es decir, el método concreto consiste en atender a la condición legal del sujeto frente al acto calificado de transgresor de sus derechos para precisar cuál es su pretensión, lo que se logra mediante la revisión de la demanda en su integridad, las pruebas, la naturaleza jurídica del acto reclamado e, incluso, de la autoridad responsable, dado que estos factores, conjuntamente, influyen para determinar cuál interés busca protegerse; por ejemplo, si se reclama de una autoridad la orden, ejecución, desposeimiento y embargo de un vehículo de motor en el procedimiento administrativo en materia aduanera, cuya propiedad el quejoso adujo probar con documentos específicos, como la factura con su traducción por ser de procedencia extranjera, este planteamiento permite advertir que se reclama la afectación a un interés jurídico, dada la protección pretendida al derecho de propiedad sobre el automotor. Por tanto, a partir de la diferencia de los intereses descritos, no se está en posibilidad de examinar la afectación de los dos en torno a un acto reclamado, en tanto uno excluye al otro, dado sus particulares orientación y finalidad, sin ser dable perfilar el estudio en sede constitucional por la vía del interés legítimo sólo porque así lo refiere el quejoso, pues ello equivaldría a desnaturalizar la función del órgano jurisdiccional en su calidad de rector del juicio.*

(Énfasis añadido).

1. Ahora bien, la propia ley obliga a los Sujetos Obligados para dar trámite a una solicitud de Acceso a Datos Personales a nombre de una persona fallecida, constriñe a que acrediten que la voluntad de la persona finada fue declarada en ese sentido.
2. Ahora bien, una vez que el Sujeto Obligado, niegue el ejercicio de cualquier de los derechos ARCO (acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como el de portabilidad), por cualquiera de los supuestos contemplados en el artículo 129 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, podrá ejercer el Recurso de Revisión, mediante escrito que deberá contener los elementos contemplados en el artículo 130 de la Ley en cita:

*Contenido del escrito de recurso*

*Artículo 130. Los únicos requisitos exigibles en el escrito de interposición del recurso de revisión serán los siguientes:*

*I. El responsable y de ser posible, el área ante quien se presentó la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO.*

*II. El nombre del titular que recurre o su representante y en su caso, del tercero interesado, así como el domicilio en el Estado de México o medio que señale para recibir notificaciones.*

*III. La fecha en que fue notificada la respuesta al titular o bien, en caso de falta de respuesta la fecha de la presentación de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO y demás derechos relacionados con la materia.*

*IV. El acto que se recurre y los puntos petitorios, así como las razones o motivos de inconformidad.*

*V. En su caso, copia de la respuesta que se impugna y de la notificación correspondiente.*

*VI. Los documentos que acrediten la identidad del titular y en su caso, la personalidad e identidad de su representante.*

*Al recurso de revisión se podrán acompañar las pruebas y demás elementos que el titular o su representante considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el titular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

1. Luego entonces, en este momento procesal, es dable ordenar la entrega; sin embargo, este Organismo Garante, a través de todos los elementos aportados por las partes durante la sustanciación del Recurso de Revisión, determinó, la existencia del interés jurídico del solicitante, como lo establece el artículo 122 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

*Interposición respecto a datos de personas fallecidas*

*Artículo 122. La interposición de un recurso de revisión de datos personales concernientes a personas fallecidas, podrá realizarla la persona que acredite tener un interés jurídico o legítimo.*

1. En este aspecto, es entonces imprescindible identificar si cuenta con el interés jurídico para acceder a la información de su esposo finado a través del Recurso de Revisión, acreditándose los elementos de identidad de la solicitante, parentesco y, de interés jurídico.
2. En este sentido, es importante reiterar que este Organismo Garante no cuenta con facultades para pronunciarse sobre los derechos civiles o en materia de Seguridad Social de las personas y únicamente se pronuncia sobre el derecho de Acceso a Datos Personales y de su interés jurídico de acceder a datos personales, que en el caso que nos ocupa es de una persona fallecida.
3. En este sentido, el Recurrente cuenta con el interés jurídico de acceder a la información, desde la óptica de los datos personales, al ser beneficiaria para el trámite de pensión de su esposo fallecido, quedando satisfecho el ejercicio de acceso a datos a través de la audiencia de conciliación en la que fue entregado el dato personal requerido inicialmente en copia certificada sin costo por corresponder de una sola foja en observancia a lo dispuesto por el Criterio emitido por el Órgano Garante Nacional: *“Gratuidad de las primeras veinte hojas simples o certificadas. Cuando la entrega de los datos personales sea a través de copias simples o certificadas, las primeras veinte hojas serán sin costo.”*
4. Quedando para tal efecto constancia de acuse de recibido de conformidad en el expediente electrónico en que se actúa, como se observa:



## **Actualización del sobreseimiento.**

1. En razón de lo anteriormente expuesto, se advierte que el presente asunto en particular actualiza el supuesto que contempla el artículo 139 fracción IV de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, el cual refiere los siguiente:

***“Causales de Sobreseimiento***

***Artículo 139. El recurso de revisión sólo podrá ser sobreseído cuando***

***…***

*IV. El responsable modifique o revoque su respuesta de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia.*

*…”*

1. Para los efectos de esta resolución, es oportuno precisar los alcances jurídicos de la fracción III de la disposición legal transcrita. Así, procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando el **SUJETO OBLIGADO**:
* **Modifique el acto impugnado:** Se actualiza cuando el **SUJETO OBLIGADO** después de haber otorgado una respuesta y hasta antes de dictada la resolución del recurso de revisión, emite una diversa en la que subsane las deficiencias que hubiera tenido.
* **Revoque el acto impugnado:** En este supuesto, el **SUJETO OBLIGADO** deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra que satisfaga lo solicitado por el particular en un primer momento.
1. Las consecuencias jurídicas de esta modificación o revocación es que el recurso de revisión interpuesto quede sin efectos o sin materia. En el presente asunto, con la información entregada en la audiencia de conciliación, **modificó** el acto que le dio origen al recurso de revisión, lo que trae como consecuencia que el mismo quede sin materia, actualizándose de este modo, la hipótesis jurídica contenida en la fracción IV del citado artículo.
2. De lo anterior, se aprecia que el documento que remitió el Sujeto Obligado a través de un hecho posterior a la interposición del recurso de revisión como lo es la etapa de conciliación, atiende los motivos o razones de inconformidad, consecuencia que el mismo quede sin materia, actualizándose de este modo, la hipótesis jurídica contenida en la fracción IV del citado artículo.
3. Así, el sistema de medios de impugnación en esta materia se centra en el análisis de los agravios o motivos de inconformidad, los que deben tener relación directa con el acto de autoridad que lo motiva. En consecuencia, los motivos de la inconformidad deben versar sobre la respuesta de información proporcionada por los sujetos obligados o la negativa de entrega de la misma, derivada de la solicitud.
4. De este modo, para que se actualice el sobreseimiento de un recurso de revisión, el **SUJETO OBLIGADO** puede entregar o completar la información al momento de rendir su informe justificado o dentro de los siete días previstos para manifestar lo que a su derecho convenga o, como resulta del caso concreto en la propia audiencia de conciliación; con la finalidad de que se sea resarcido el derecho de acceso a datos personales de la hoy Recurrente y haciendo cesar toda controversia.
5. Lo anterior tiene sustento en la Tesis: I.7o.C.54 K, del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Civil Del Primer Circuito publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de la Novena Época, en el Tomo XXIX, Enero de 2009, a página 2837, que literalmente establece:

***“SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS VIOLACIONES PROCESALES PLANTEADAS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.*** *El sobreseimiento en el juicio de amparo directo provoca la terminación de la controversia planteada por el quejoso en la demanda de amparo, sin hacer un pronunciamiento de fondo sobre la legalidad o ilegalidad de la sentencia reclamada. Por consiguiente, si al sobreseerse en el juicio de amparo no se pueden estudiar los planteamientos que se hacen valer en contra del fallo reclamado, tampoco se deben analizar las violaciones procesales propuestas en los conceptos de violación, dado que, la principal consecuencia del sobreseimiento es poner fin al juicio de amparo sin resolver la controversia en sus méritos.”*

1. Bajo esas consideraciones, se afirma que en el recurso de revisión sujeto a estudio se actualiza la hipótesis jurídica citada, toda vez que quedó probado que el **SUJETO OBLIGADO** mediante un acto posterior como lo es la etapa de conciliación, proporcionó la información necesaria para dejar sin materia el recurso de revisión.
2. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Se **SOBRESEE** el Recurso de Revisiónnúmero **07573/INFOEM/AD/RR/2024,** con fundamento en el artículo 139, fracción IV, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, porque al modificar la respuesta, el Recurso de Revisión quedó sin materia**,** en términos del Considerando **TERCERO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México.

**TERCERO. Notifíquese a la RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México.

**CUARTO.** Se hace de conocimiento a la **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 142 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS (06) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.