Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a **dos de abril de dos mil veinticinco**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **01314/INFOEM/AD/RR/2025**, interpuesto por **XXXXXXXX XXXXXXX XXXXXXXXXX** en lo sucesivola parte **RECURRENTE**, en contra de la respuesta a su solicitud de acceso a datos,por parte del **Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**,se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

1. **Solicitud de acceso a datos.** Con fecha **seis de enero de dos mil veinticinco**, se formuló solicitud de acceso a información pública la cual fue registrada el **trece de enero de dos mil veinticinco** en el Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México, en el cual se solicitó al **Sujeto Obligado** lo siguiente:

*REQUIERO COPIA CERTIFICADA DE LOS DOCUMENTOS ADJUNTOS Y QUE SE ENLISTAN: C. Consistente en el oficio DSPYTM/1227/2023, emitido por el Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal (autoridad responsable). D. Consistente en el oficio DSPYTM/1183/2023, emitido por el Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal (autoridad responsable). E. Consistente en el oficio DSPYTM/SO/01729/2023, emitido por el Subdirector operativo de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. F. Consistente en el oficio DSPYTM/STM/0514/2023, emitido por el Subdirector de Tránsito de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. G. Consistente en el oficio DSPYTM/SA/1394/2023, emitido por el Subdirector Administrativo de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. H. Consistente en el oficio DSPYTM/SJ/EJ/4006/2023, emitido por el Subdirector Jurídico de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. I. Consistente en el oficio DSPYTM/SDP/210/2023, emitido por el Subdirector de Prevención de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. J. Consistente en el oficio DSPYTM/UIM/DI/184/2023, emitido por la Unidad de Inteligencia Municipal de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. K. Consistente en el oficio DSPYTM/USF/444/2023, emitido por la Unidad de Servicios Facultativos de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. L. Consistente en el oficio DSPYTM/CHJ/399/2023, emitido por la Comisión de Honor y Justicia de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. M. Consistente en el oficio sin número, emitido por la Unidad de Asuntos Internos de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. N. Consistente en el oficio sin número, emitido por la Unidad de Supervisión General de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. ASÍ MISMO SE HACE PATENTE QUE LA DOCUMENTACIÓN ES MENOR A 20 HOJAS POR LO QUE LA ENTREGA DEBERÁ SER GRATUITA CONFORME AL CRITERIO Criterio 02/18. JUNTO AL PRESENTE ADJUNTO LA DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR MI INTERÉS JURIDICO, ASÍ MISMO, ESTE SUJETO OBLIGADO HA SIDO PARTE EN RECURSOS DE REVISIÓN DONDE SE ME HA RECONOCIDO TAL PERSONALIDAD.*

**Modalidad de Entrega:** a través de **copias certificadas.**

Asimismo, adjuntó a su requerimiento lo siguiente:

* Acta de Defunción
* Acta de Matrimonio.
* Credenciales de Elector expedidas por el Instituto Nacional Electoral.
* Diversos oficios.

1. **Respuesta.**  El **SUJETO OBLIGADO** en fecha **trece de febrero de dos mil veinticinco**, proporcionó respuesta al tenor de lo siguiente:

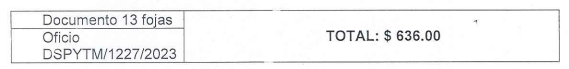
*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*SE ANEXA OFICIO DE RESPUESTA A SOLICITUD 00001/ATIZARA/AD/2025*

Asimismo, a su respuesta adjuntó la siguiente información:

* Oficio de fecha veintitrés de enero de dos mil veinticinco, signado por el Director de Seguridad Pública y Seguridad Vial, mediante el cual informa que, el particular deberá presentarse en las oficinas de la Subdirección Jurídica de la Dirección de Seguridad Pública y Seguridad Vial ubicada en la calle Zempoala sin número colonia Ignacio López Rayón, con identificación oficial vigente y una copia, para que se le genere la orden de pago correspondiente a la certificación del oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos, emitidos por el Director de Seguridad Pública y Seguridad Vial de Atizapán de Zaragoza, Estado de México, en un horario de 09:00 a 14:00 horas, de lunes a viernes.

El pago deberá realizarse en la Tesorería Municipal en la Palacio Municipal de Atizapán de Zaragoza en la horario 09:00 a 16:00 de lunes a viernes, conforme lo establecido en el artículo 148 fracción I inciso A y B Código Financiero del Estado de México y Municipios, siendo el monto a pagar el siguiente:



Posterior al pago realizado en la Tesorería Municipal, deberá acudir a la Subdirección Jurídica de la Dirección de Seguridad Pública y Seguridad Vial, en la calle… con su identificación oficial vigente, en un horario de 09:00 a 14:00 hrs. Del lunes a viernes a entregar una copia del recibo de pago.

Una vez que la Subdirección Jurídica de la Dirección de Seguridad Pública y Seguridad Vial tenga en su poder la copia del recibo de pago, se mandará a certificar las copias dentro de un periodo de 10 días hábiles.

…

1. **Interposición del recurso de revisión.** Con fecha **trece de febrero de dos mil veinticinco**, la parte recurrente presentó el Recurso de Interposición, mediante el cual se impugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y, donde se manifestó lo siguiente:

**Acto Impugnado:** *“LA EXENCIÓN DEL PAGO DE DERECHOS Y LA INOBSERVANCIA DEL CRITERIO Criterio de Interpretación para Sujetos Obligados SO/002/2018, emitido por el Pleno del INAI, la entrega de datos en copia simple no implicará un costo por reproducción cuando sean menos de 20 hojas”*

**Razones o motivos de inconformidad.** *“SE SUPONE QUE EL TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA ES UN PÉRITO EN LA MATERIA, POR LO CUAL, DEBE CONOCER LOS CRITERIOS QUE HA ESTABLECIDO EL INAI COMO ORGANO GARANTE. SIN EMBARGO, EN TOTAL VIOLACIÓN A DICHO CRITERIO, EL SUJETO OBLIGADO ME IMPONE LA OBLIGACIÓN DE PAGAR LAS HOJAS SOLICITADAS A PESAR DE QUE ESTAS SON 13 HOJAS (PUES ASÍ LO MANIFESTÓ EL SUJETO OBLIGADO). EN ESE SENTIDO, SE VIOLA MI DERECHO HUMANO DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y SOLICITO SE ORDENE AL SUJETO OBLIGADO LA ENTREGA DE INFORMACIÓN SIN COSTO ALGUNO EN OBSERVANCIA A DICHO CRITERIO”.*

1. **Turno.** El recurso de revisión de mérito se registró en el Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México y fue turnado a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña, a efecto de que decretara su admisión o desechamiento, ello en términos de los artículos 11 y 127 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, con relación al diverso 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria a la citada Ley de Protección de Datos Personales por disposición de su artículo 11.
2. **Admisión del Recurso de revisión.** Con fecha **dieciocho de febrero de dos mil veinticinco**, se acordó la admisión a trámite del recurso de revisión que nos ocupa, la integración del expediente respectivo, notificándose a las partes a través del correo electrónico, para que en un plazo máximo de siete días hábiles conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el Sujeto Obligado presentara su informe justificado, asimismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 26 párrafo primero, segundo y séptimo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México de aplicación supletoria, según lo previsto en el artículo 195 de la Ley de la materia, se estableció el correo electrónico de las partes, como el medio para oír y recibir notificaciones.
3. **Etapa de conciliación.** La parte Recurrente en fecha **veinte de febrero de dos mil veinticinco** aceptó la conciliación, sin embargo, el **SUJETO OBLIGADO** fue omiso en pronunciarse al respecto.
4. **Manifestaciones**. Las partes fueron omisas en rendir manifestaciones.
5. **Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **veintisiete de marzo de dos mil veinticinco,** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 128 y 130 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles previstos en el artículo 108 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** remitió la respuesta a la solicitud de información el **trece de febrero de dos mil veinticinco**, mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **RECURRENTE** se tuvo por presentado en mismo día en que se tuvo conocimiento de la respuesta.

Sin que contraríe a lo anterior, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****. Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

En este sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en que respondió a esta el **SUJETO OBLIGADO**; así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Asimismo, es de destacar que, en el presente asunto, la parte Solicitante cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 121 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, al proporcionar en un inicio los documentos comprobatorios de su identidad.

Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 130 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Finalmente, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza la hipótesis de procedencia prevista en el artículo 129, fracción IX de la Ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 129.*** *El recurso de revisión procederá en los supuestos siguientes:*

*…*

*IX. El titular se inconforme con los costos de reproducción, envío o tiempos de entrega de los datos personales.*

*…*

**Tercero. Materia de la revisión**. De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será en determinar, si se actualiza la hipótesis prevista en la fracción IX del artículo 129 de la Ley en la materia.

**Cuarto.** **Estudio de fondo del asunto.** El procedimiento de acceso a los datos personales tiene sustento en los artículos 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los cuales establecen medularmente que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes, siendo que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de los datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Procedimiento que, además, está regulado en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México en específico en los artículos 25 y 26 que establecen que el titular por sí o través de su representante legal que acrediten su identidad o representación, respectivamente; tiene derecho a solicitar y ser informado sobre sus datos personales que estén en posesión de los Sujetos Obligados, el origen de dichos datos, el tratamiento del cual sean objeto, las cesiones realizadas o que se pretendan realizar, así como a tener acceso al aviso de privacidad al que está sujeto dicho tratamiento; entendiéndose por dato personal cualquier información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad y que esté almacenada en bases de datos, conforme a lo establecido en esta Ley.

Así las cosas, tenemos que cuando hablamos de una solicitud de derechos ARCO se refiere a aquel derecho que tiene un titular de datos personales, para solicitar el acceso, rectificación, cancelación, oposición y portabilidad sobre el tratamiento de sus datos, ante el **Sujeto Obligado** que esté en posesión de los mismos.

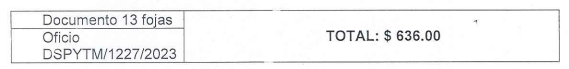
De las actuaciones que integran el expediente electrónico, se procede al análisis de los agravios hechos valer por la Solicitante relativos a la negación total o parcialmente el acceso, rectificación, cancelación u oposición de datos personales o los derechos relacionados con la materia, mediante Recurso de Revisión interpuesto dentro de los plazos establecidos en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Para ello, en principio resulta recordar que la pretensión de la parte ahora Recurrente es obtener copias certificadas de los documentos que adjuntó a su solicitud de información, los cuales son los siguientes:

* Oficio DSPYTM/1227/2023, emitido por el Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal (autoridad responsable).
* Oficio DSPYTM/1183/2023, emitido por el Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal (autoridad responsable).
* Oficio DSPYTM/SO/01729/2023, emitido por el Subdirector operativo de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. F. Consistente en el oficio DSPYTM/STM/0514/2023, emitido por el Subdirector de Tránsito de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza.
* Oficio DSPYTM/SA/1394/2023, emitido por el Subdirector Administrativo de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. H. Consistente en el oficio DSPYTM/SJ/EJ/4006/2023, emitido por el Subdirector Jurídico de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza. I. Consistente en el oficio DSPYTM/SDP/210/2023, emitido por el Subdirector de Prevención de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza.
* Oficio DSPYTM/UIM/DI/184/2023, emitido por la Unidad de Inteligencia Municipal de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza.
* Oficio DSPYTM/USF/444/2023, emitido por la Unidad de Servicios Facultativos de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza.
* Oficio DSPYTM/CHJ/399/2023, emitido por la Comisión de Honor y Justicia de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza.
* Oficio sin número, emitido por la Unidad de Asuntos Internos de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza.
* Oficio sin número, emitido por la Unidad de Supervisión General de la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Atizapán de Zaragoza.

En respuesta, el Sujeto Obligado, el Director de Seguridad Pública y Seguridad Vial, informó que el particular deberá presentarse en las oficinas de la Subdirección Jurídica de la Dirección de Seguridad Pública y Seguridad Vial ubicada en la calle Zempoala sin número colonia Ignacio López Rayón, con identificación oficial vigente y una copia, para que se le genere la orden de pago correspondiente a la certificación del oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos, emitidos por el Director de Seguridad Pública y Seguridad Vial de Atizapán de Zaragoza, Estado de México, en un horario de 09:00 a 14:00 horas, de lunes a viernes.

El pago deberá realizarse en la Tesorería Municipal en la Palacio Municipal de Atizapán de Zaragoza en la horario 09:00 a 16:00 de lunes a viernes, conforme lo establecido en el artículo 148 fracción I inciso A y B Código Financiero del Estado de México y Municipios, siendo el monto a pagar el siguiente:



Posterior al pago realizado en la Tesorería Municipal, deberá acudir a la Subdirección Jurídica de la Dirección de Seguridad Pública y Seguridad Vial, en la calle… con su identificación oficial vigente, en un horario de 09:00 a 14:00 hrs. Del lunes a viernes a entregar una copia del recibo de pago.

Una vez que la Subdirección Jurídica de la Dirección de Seguridad Pública y Seguridad Vial tenga en su poder la copia del recibo de pago, se mandará a certificar las copias dentro de un periodo de 10 días hábiles. (…)

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo a la literalidad que “…*EL SUJETO OBLIGADO* ***ME IMPONE LA OBLIGACIÓN DE PAGAR*** *LAS HOJAS SOLICITADAS* ***A PESAR DE QUE ESTAS SON 13 HOJAS*** *(PUES ASÍ LO MANIFESTÓ EL SUJETO OBLIGADO). EN ESE SENTIDO, SE VIOLA MI DERECHO HUMANO DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y SOLICITO SE ORDENE AL SUJETO OBLIGADO LA ENTREGA DE INFORMACIÓN SIN COSTO ALGUNO EN OBSERVANCIA A DICHO CRITERIO”.*

Dicho esto, debemos puntualizar que la parte solicitante requirió información de un tercero, esto es, quien solicitó la información no fue el Titular de los Datos sino un familiar.

El ejercicio de derechos ARCO, contempla como uno de sus derechos el Acceso a los Datos Personales, para lo cual, se deberá acreditar la titularidad de los datos personales o bien, la calidad de representante, a través documento de identidad, o de cualquiera de los mecanismos que contempla la Ley de Protección de Datos Personales vigente en el Estado de México.

Hasta este punto, resulta claro la forma de acceder a datos personales, cuando la persona se encuentra con vida, ya sea a través de sí mismo o de representante; sin embargo, existe una dificultad, cuando nos encontramos ante información de personas que fallecieron, pues conforme a la teoría del patrimonio, aun cuando una persona fallece, su patrimonio sigue siendo objeto de derechos y obligaciones.

La Ley de Protección de Datos Personales, contempla que cuando nos encontremos ante el ejercicio de derechos ARCO de personas fallecidas, se entiende que se podrá acceder, cuando se acredite la existencia de interés jurídico, como se contempla en su artículo 106, que señala:

*Legitimación para Ejercer los Derechos ARCO*

*Artículo 106. La recepción y trámite de las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO, de portabilidad de los datos y limitación del tratamiento, se sujetará al procedimiento establecido en el presente Título y demás disposiciones que resulten aplicables en la materia.*

*Los titulares o sus representantes legales podrán solicitar a través de la Unidad de Transparencia, en términos de lo que establezca la presente Ley, que se les otorgue acceso, rectifique, cancele, o que haga efectivo su derecho de oposición, respecto de los datos personales que le conciernan y que obren en un sistema de datos personales y base de datos en posesión de los sujetos obligados.*

*Para el ejercicio de los derechos ARCO solicitados será necesario acreditar la identidad de titular y en su caso la identidad y personalidad con la que actúe el representante.*

***Tratándose de datos personales concernientes a personas fallecidas o de quienes haya sido declarada judicialmente su presunción de muerte, la persona que acredite tener un interés jurídico de conformidad con las leyes aplicables, podrá ejercer los derechos que le confiere el presente capítulo, siempre que el titular de los derechos hubiere expresado fehacientemente su voluntad en tal sentido, o que exista un mandato judicial para dicho efecto.***

***El titular podrá autorizar dentro de una cláusula del testamento a las personas que podrán ejercer sus derechos ARCO al momento del fallecimiento.***

*El ejercicio de los derechos ARCO por persona distinta a su titular o a su representante, será posible, excepcionalmente, en aquellos supuestos previstos por disposición legal, o en su caso, por mandato judicial.*

*En el ejercicio de los derechos ARCO de menores de edad o de personas que se encuentren en estado de interdicción o incapacidad de conformidad con las leyes civiles, se estará a las reglas de representación dispuestas en la misma legislación.*

(Énfasis añadido)

El artículo antes señalado, contempla la procedencia del derecho de acceso a datos de una persona fallecida, si se acredita interés jurídico, pero no es sino hasta el artículo 122 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que considera la procedencia del recurso de revisión a nombre de personas finadas, cuando se acredite tener un interés jurídico o legítimo en los siguientes términos:

***Interposición respecto a datos de personas fallecidas***

*Artículo 122. La interposición de un recurso de revisión de datos personales concernientes a personas fallecidas, podrá realizarla la persona que acredite tener un interés jurídico o legítimo.*

Así, en el presente asunto en el expediente digital sustanciado en el SARCOEM, se dejó constancia de que la persona solicitante, tiene calidad de cónyuge supérstite del finado que se acreditó a través de Acta de Matrimonio, identificación oficial y acta de defunción, por lo que el interés jurídico, quedó acreditado.

De lo anterior, no pasa inadvertido para este Organismo Garante que, toda vez que los motivos de inconformidad aducidos en el recurso de revisión, no versan sobre la totalidad de la información proporcionada por el Sujeto Obligado, pues la parte Recurrente se inconformó de manera expresa **por el cobro de las trece hojas relacionadas con el oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos**, se colige que, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el Sujeto Obligado, satisface la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte Recurrente impugna la respuesta del Sujeto Obligado, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte Recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, la respuesta entregada debe declararse consentida por persona solicitante.

Lo anterior se sustenta con lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

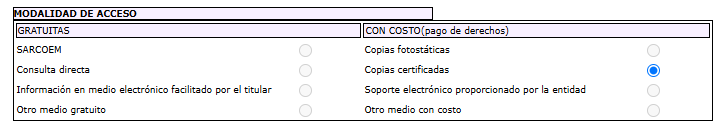
*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, la información de la que resulta procedente pronunciarse es respecto del **cobro de las hojas que integran el oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos.**

Ahora bien, en lo que corresponde al agravio manifestado por la parte Recurrente, de la solicitud de acceso a datos personales, se advierte que la modalidad elegida fue en copias certificadas, como se observa a continuación:



En ese sentido, es oportuno traer a colación lo dispuesto por el artículo 107 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, a saber:

***“Artículo 107.*** *El**ejercicio de los derechos ARCO deberá ser gratuito. Sólo podrán realizarse cobros para recuperar los costos de reproducción,* ***certificación*** *o envío en los términos previstos por el Código Financiero del Estado de México y Municipios y demás disposiciones jurídicas aplicables. En ningún caso el pago de derechos deberá exceder el costo de reproducción, certificación o de envío.*

*Cuando el titular proporcione el medio magnético, electrónico o el mecanismo necesario para reproducir los datos personales, los mismos deberán ser entregados sin costo al solicitante.*

***La información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples.***

*Las unidades de transparencia podrán exceptuar el pago de reproducción y envío atendiendo a las circunstancias socioeconómicas del titular.*

*El responsable no podrá establecer para la presentación de las solicitudes del ejercicio de los derechos ARCO algún servicio o medio que implique un costo al titular.”*

En este sentido, es necesario reiterar que **en respuesta, el Sujeto Obligado señaló que el oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos** se integra por trece fojas, tal como se advierte a continuación:





Por lo que teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 107 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, la información solicitada al no sobrepasar el número de fojas que establece la Ley en cita, se deberá entregar al particular sin costo.

Por último, resulta dable mencionar que, para el caso de que la información relativa al oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos contenga datos de terceros, el Sujeto Obligado deberá hacer su entrega en versión pública.

Por consiguiente, este Organismo Garante considera dable ordenar entregar vía **Copias Certificadas (sin costo,** de ser el caso, en versión pública, previa acreditación de la identidad, el **oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos.**

Para la acreditación de la identidad, así como entrega de la información, el Sujeto Obligado previamente deberá hacer de conocimiento de la parte Recurrente, vía SARCOEM, el procedimiento para llevar a cabo dicha acreditación, el lugar, día y horarios en los que podrá acceder a la información, así como el nombre del o los servidores públicos que le atenderán.

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente, para la entrega de la información que se determina ordenar, el Sujeto Obligado deberá realizar un análisis con la finalidad de advertir si esta contiene datos que deben ser clasificados en los términos que la misma Ley en la materia señala.

En ese sentido, el Sujeto Obligado tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya a entregar para dar cumplimiento a esta resolución a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad con lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

*IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*XX. Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

*XXI. Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, vigentes a la fecha de la solicitud tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Por otro lado, es de destacar que los artículos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el Sujeto Obligado, siendo estas las siguientes:

*“****Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

De igual forma, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

*...*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

*Quincuagésimo octavo. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Es entonces que, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, el cual debe estar debidamente fundado y motivado y, deberá exponer los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que de no hacerlo, lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que, el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender por qué no aparecen en la documentación respectiva.

Por lo anterior, resultan parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** dentro del recurso de revisión **01314/INFOEM/AD/RR/2025**; por ello, y con fundamento en la fracción IV del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que se **MODIFICA** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** a la solicitud de información.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Resultan fundados los motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **01314/INFOEM/AD/RR/2025**,por lo que, en términos del considerando **Cuarto** de esta resolución, se **MODIFICA** la respuesta emitida por **EL** **SUJETO OBLIGADO**.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado que en términos del **Considerando CUARTO** de esta resolución; entregue a través de **Copias certificadas (sin costo)**, de ser el caso en versión pública, la siguiente información:

* Oficio DSPYTM/1227/2023 y anexos.

*Para la acreditación de la identidad, así como entrega de la información, el* ***Sujeto Obligado*** *previamente deberá hacer de conocimiento de l****a parte Recurrente****, vía SARCOEM, el procedimiento para llevar a cabo dicha acreditación, el lugar, día y horarios en los que podrá acceder a la información, así como el nombre del o los servidores públicos que le atenderán.*

*De ser procedente, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman, eliminen o testen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de la parte Recurrente, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

**TERCERO. Notifíquese a través de SARCOEM**la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado para que en los términos previstos en el artículo 137, segundo párrafo de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; con relación en los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria por disposición del artículo 11 de la citada Ley de Datos, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.; y se le apercibe que, en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 154 y 155 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios

**CUARTO. Notifíquese** al Recurrente la presente resolución por **SARCOEM** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo con lo estipulado por el artículo 142 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS (EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE), MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE); EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.